

Sygn. akt VII Ka 198/21

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 kwietnia 2021 r.

Sąd Okręgowy w Olsztynie w VII Wydziale Karnym Odwoławczym

w składzie:

Przewodniczący: SSO Dariusz Firkowski

Protokolant: st. sekr. sąd. Monika Tymosiewicz

przy udziale prokuratora Prokuratury Rejonowej Olsztyn-Południe w Olsztynie Macieja Szepietowskiego

po rozpoznaniu w dniu 8 kwietnia 2021 r.

sprawy: **W. O.**, ur. (...) w W., syna E. i J. z domu

oskarżonego z art. 286§1 kk

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonego

od wyroku Sądu Rejonowego w O. z dnia 5 stycznia 2021 r., sygn. akt (...)

uchyla zaskarżony wyrok w stosunku do oskarżonego W. O. i na podstawie art.439§1pkt 9 kpk w zw. z art.17§1pkt 5 kpk postępowanie umarza, przejmując w tym zakresie na rzecz Skarbu Państwa koszty procesu sprawie.

FORMULARZ UZASADNIENIA WYROKU SĄDU ODWOŁAWCZEGO (UK 2)

UZASADNIENIE		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	VII Ka 198/21
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1	
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA		

1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji

Wyrok Sądu Rejonowego w O. II Wydziału Karnego z dnia 5 stycznia 2021 r., sygn. akt (...)

1.2. Podmiot wnoszący apelację

oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

oskarżyciel posiłkowy

oskarżyciel prywatny

obrońca oskarżonego

oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego

inny

1.3. Granice zaskarżenia**1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia**

na korzyść

na niekorzyść

w całości

w części

#

co do winy

#

co do kary

#

co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia

1.3.2. Podniesione zarzuty

Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji

#

art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w

	zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

2.1. Ustalenie faktów

2.1.1. Fakty uznane za udowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
1		W. O.	Zgon oskarżonego	Akt zgonu	878
2.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	

2.2. Ocena dowodów

2.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
1	Akt zgonu (...)	Dokument urzędowy, brak podstaw do jego zakwestionowania

2.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)

Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwiężle o powodach nieuwzględnienia dowodu

3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków		
Lp.	Zarzut	
	<p>1/ obrazę przepisów prawa procesowego - art.art.4,5 § 2,7 kpk polegającą na nieuwzględnieniu okoliczności przemawiających na korzyść oskarżonego jak :</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak analizy treści umowy pożyczki z 10.06.2013 r.(kwota 4.000 zł) z której wynika, że pożyczkodawcą jest W. O. (k.4) - brak analizy treści umów pożyczek z 10.06.2013, 10.10.2013 oraz 10.05.2014 r. których forma wydaje się wskazywać na ich jednoczasowe wypełnienie przez oskarżonego - brak analizy treści notatki urzędowej k.42 z 17.04.2019 r. oraz pisma oskarżonego k.44-46 skierowanego do Wydziału PG K. w O. z których wynika konsekwentnie, że oskarżony nie zaciągał przedmiotowych pożyczek (...) - brak wyjaśnienia czy pokrzywdzony uiścił opłaty skarbowe (druk (...) 3) do czego zobowiązał się w podpisanych na stronach 2- gich umów pożyczek - brak wyjaśnienia dlaczego pokrzywdzony rzekomo udzielał kolejnych pożyczek i to w coraz wyższej kwocie w sytuacji gdy oskarżony nie dotrzymywał 	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>

	<p>terminów spłaty zakreślonych w dotychczas zaciągniętych pożyczkach</p> <p>- brak wyjaśnienia jaką rolę w udzielaniu pożyczek brał niejaki (...) wskazany przez oskarżonego (k. 822)</p> <p>- brak wyjaśnienia dlaczego pokrzywdzony złożył doniesienie do organów ścigania dopiero gdy okazała się bezowocna droga postępowania egzekucyjnego p-ko oskarżonemu</p> <p>2/ błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia polegający na ;</p> <p>- przyjęcie, że oskarżony działał z zamiarem oszustwa przy rzekomym zawieraniu poszczególnych umów i obejmował swoim bezpośrednim i kierunkowym zamiarem nie tylko wprowadzenie w błąd, ale i wyzyskanie niezdolności osoby do pojmowania działania oskarżonego do spowodowania niekorzystnego rozporządzenia mieniem a nie, że doszło do niekaralnego niedotrzymania warunków zwrotu pożyczek</p> <p>- nieuwzględnieniu, że pokrzywdzony udzielając rzekomych pożyczek nie sprawdził czy oskarżony posiada zdolność kredytową przy zawieraniu poszczególnych umów, oraz, że przy braku ich spłacania wysokość kolejno zaciąganych pożyczek rosła</p> <p>co łącznie miało wpływ na treść orzeczenia</p>	
<p>Zwiążle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>		

Zarzut stał się bezprzedmiotowy z uwagi na śmierć oskarżonego W. O.	
Wniosek	
O zmianę wyroku i uniewinnienie oskarżonego; ewentualnie o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.	
Wniosek stał się bezprzedmiotowy z uwagi na śmierć oskarżonego.	

4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU	
1.	
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności	
5. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO	
5.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji	
1.	Przedmiot utrzymania w mocy
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy	
5.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji	
1.	Przedmiot i zakres zmiany

Zwi ęz le o powodach zmiany	

5.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji		
5.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia		
1.1.	Uchylono zaskarżony wyrok w stosunku do oskarżonego W. O. i na podstawie art.439§1pkt 9 kpk w zw. z art.17§1pkt 5 kpk postępowanie co do wymienionego umorzono.	# art. 439 k.p.k.
Zwi ęz le o powodach uchylenia		
Jak wynika z zaświadczenia systemu PESEL (...) -SAD z 19 stycznia 2021 r. oskarżony P. B. (...) (...) zmarł.		
2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwi ęz le o powodach uchylenia		
3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwi ęz le o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia		
4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwi ęz le o powodach uchylenia		

5.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania		
5.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
6. Koszty Procesu		

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
I	Wobec umorzenia postępowania na podstawie art.632pkt 2 kpk przejęto na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w sprawie oskarżonego W. O..

7. PODPIS

ZAŁĄCZNIK DO FORMULARZA UZASADNIENIA WYROKU SĄDU ODWOŁAWCZEGO

Załącznik do formularza UK 2

1.3. Granice zaskarżenia		
Kolejny numer załącznika	1	
Podmiot wnoszący apelację	Obrońca oskarżonego	
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Wyrok Sądu Rejonowego w O. II Wydziału Karnego z dnia 5 stycznia 2021 r., sygn. akt (...)	

1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		

#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
1.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana