

Sygn. akt: I C 458/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 października 2013 r.

Sąd Okręgowy w Olsztynie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSO Beata Grzybek
Protokolant:	sekr. sąd. Dagmara Napieraj

po rozpoznaniu w dniu 25 października 2013 r. w Olsztynie

sprawy z powództwa Gminy O.

przeciwko R. P., E. P.

o zapłatę

I. zasądza solidarnie od pozwanych R. P. i E. P. na rzecz powódki Gminy O. kwotę 101.372,67 zł (sto jeden tysięcy trzysta siedemdziesiąt dwa złote 67/100) z ustawowymi odsetkami od dnia 9 maja 2013 roku do dnia zapłaty,

II. zasądza solidarnie od pozwanych na rzecz powódki kwotę 8.669 zł tytułem zwrotu kosztów procesu w tym kwotę 3.600 zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego.

UZASADNIENIE

Powódka Gmina O. domagała się zasądzenia od pozwanych R. P. i E. P. solidarnie kwoty 101.372,67 zł z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty wraz z kosztami procesu.

W uzasadnieniu swojego stanowiska powódka wskazała m.in., że pozwani są użytkownikami wieczystymi działek gruntu oznaczonych nr (...), (...), (...), (...)w obrębie geodezyjnym (...), które powstało z podziału działki (...). Z tego tytułu pozwani wnoszą opłatę roczną w wysokości 100.089,34 zł w terminie do 31 marca każdego roku z góry bez wzywania. Na dzień wniesienia pozwu, pozwani zalegają z zapłatą opłaty za okres od 2011 r. W niniejszym pozwie powódka dochodzi należności za 2013 r. oraz odsetek tj łącznie 101.372,67 zł. (k.3-6).

W dniu 20 maja 2013 r. Sąd Okręgowy w Olsztynie w sprawie I Nc 80/13 wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym zasądzając od pozwanych solidarnie na rzecz powódki zgodnie z żądaniem zawartym w pozwie. (k. 26)

Pozwani R. P. i E. P. wnieśli sprzeciw , w którym wnieśli o oddalenie powództwa w całości oraz o zasądzenie na jej rzecz od powoda kosztów procesu według norm przepisanych.

Pozwani podali, że dokonują regularnych spłat zadłużenia, uwzględniają swoje aktualne możliwości finansowe, a także sytuację przedsiębiorstwa. Przyznali, że po ich stronie występuje niedopłata za lata 2009-2012 . Wg. sprzeciwiających

się, nie ma powodów do przypuszczeń, że pozwani nie uregulują w przyszłości zadłużenia także objętego pozwem. (k. 29-31).

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Pozwani R. P.i E. P.są użytkownikami wieczystymi działek gruntu oznaczonych nr (...), (...), (...), (...)w obrębie geodezyjnym (...), które powstało z podziału działki (...). Z tego tytułu pozwani wnoszą opłatę roczną na rzecz Gminy O.w wysokości 100.089,34 zł w terminie do 31 marca każdego roku z góry bez wzywania.

Bezsporne

W 2013 r. pozwani uiścili na rzecz powódki na poczet opłaty za użytkowane wieczyste za 2009 r. łącznie 34.000 zł. i za 2010 r. kwotę 20.000 zł.

(**dowód** : potwierdzenia wpłat k. 33-39, pismo k. 47)

Pozwani zwracali się z prośbą do Prezydenta Miasta O. o umorzenie , odroczenie płatności względnie wykupienie od niego część nieruchomości tj. działkę (...).

(**dowód** : pisma k. 40-52, 58-60)

Prezydent Miasta O. nie wyraził zgody na odroczenie płatności , ani na wykup działki. W grudniu 2012 r. wyraził zgodę na rozłożenie zaległości na raty, z zastrzeżeniem, że zwłoka którejkolwiek z rat spowoduje natychmiastową konieczność płatności całej należności.

Na grudzień 2012 r. zaległość pozwanych wynosiła 265.920,42 zł.

(**dowód** : pisma k. 55-57)

Sąd zważył, co następuje:

Roszczenie powódki zasługiwało na uwzględnienie.

Bezsporna w realiach niniejszej sprawy jest okoliczność, iż powódce jako właścicielowi nieruchomości przysługuje wobec pozwanych, którzy są użytkownikami wieczystymi, roszczenie o zapłatę opłaty za użytkowanie wieczyste.

Zgodnie z art. 71. ustawy o gospodarce nieruchomościami , z ust. 1. wynika , że za oddanie nieruchomości gruntowej w użytkowanie wieczyste pobiera się pierwszą opłatę i opłaty roczne, zaś z ust. 4. , że opłaty roczne wnosi się przez cały okres użytkowania wieczystego, w terminie do dnia 31 marca każdego roku, z góry za dany rok.

Z ustaleń Sądu wynika, że opłata roczna, co jest bezsporne , stanowi kwotę 100.089,34 zł.

Pozwani przyznali w sprzeczności, że posiadają zaległości w płatności należności z tytułu użytkowania wieczystego za okres 2009-2012. Pismo znajdujące się w aktach sprawy z grudnia 2012 r. wskazuje , na zaległość pozwanych wówczas wynosiła 265.920,42 zł. Pozwani przedłożyli dowody wpłat poczynionych w 2013 r. w łącznej kwocie 54.000 zł, uczynione na poczet należności z tytułu użytkowania wieczystego za 2009 r i 2010 r. Oznacza to, że należność ustalona na grudzień 2012 r. zmniejszyła się o tę kwotę. Nie oznacza to jednak, że należność tytułu opłaty za 2013 r. została uregulowana w całości czy w części. Pozwani zalegają z zapłatą należności w płatności opłaty za użytkowanie wieczyste za 2013 r., będącej przedmiotem niniejszego procesu, na poczet której nie przedłożyli dowodów jakichkolwiek wpłat.

Podkreślić należy, że w niniejszej sprawie powódka dochodzi zapłaty należności - opłaty za użytkowanie wieczyste tylko za 2013 r.

Ponieważ należność ta zarówno co do zasady, jak i de facto wysokości nie jest sporna, dlatego też kwotę tą Sąd zasądził, jak w pkt. 1 wyroku.

O kosztach procesu orzeczono na podstawie art. 98 kpc.- pkt. 2 orzeczenia