

1.Sygn. akt II K 154/19

1.2.WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 czerwca 2020 roku

Sąd Okręgowy w Olsztynie w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący Sędzia Adam Barczak

Sędzia Olgierd Dąbrowski – Żegalski

Ławnicy: Monika Anna Berdzik, Cezary Dybiński, Joanna Liweń

Protokolant: p.o.sekr.sąd. Milena Klein

w obecności Asesora Prokuratury Rejonowej Olsztyn – Północ Joanny Burdy

po rozpoznaniu w dniu 19 lutego oraz 17 czerwca 2020 roku

sprawy

K. I., syna K. i A. z domu S.,

urodzonego (...) w O.

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od dnia 16 sierpnia 2019 roku do dnia 22 sierpnia 2019 roku, w O., w mieszkaniu przy ulicy (...), znęcał się psychicznie i fizycznie nad pozostającą we wspólnym pożyciu A. B., poprzez wszczynanie awantur pod wpływem alkoholu, wyzywanie jej słowami wulgarnymi oraz powszechnie uznanymi za obelżywe, szarpanie, uderzanie otwartą ręką oraz pięściami po twarzy i głowie, kopanie po całym ciele oraz głowie, zaś w nocy z 21 sierpnia 2019 roku na 22 sierpnia 2019 roku, poprzez kopanie po całym ciele oraz głowie oraz poprzez uderzanie pięściami po głowie spowodował u A. B. obrażenia ciała w postaci: kilku sińców na tułowiu, na prawej kończynie górnej, na obydwu kończynach dolnych, sińce powiek obu oczu, niewielkie podspojówkowe wylewy krwi po obu stronach, niewielki wylew krwi w śluzówce wargi górnej ust, rozległe podbiegnięcie krwawe w tkance podskórnej głowy w lewej okolicy czołowo-skroniowo-ciemieniowej, wylew krwi w górnej części mięśnia skroniowego lewego, masywny galaretowaty krwiak podtwardówkowy ponad prawą półkulą mózgu oraz niewielki na podstawie przedniej części mózgu, ucisk prawej półkuli z jej niewielkim przemieszczeniem pod sierp mózgu, w wyniku czego spowodował u pokrzywdzonej ostry pourazowy krwiak podtwardówkowy powodujący ciężki uszczerbek na zdrowiu w postaci ciężkiej choroby nieuleczalnej, następstwem czego w dniu 22 sierpnia 2019 roku nastąpił jej zgon, przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne,

tj. o czyn z art. 207 § 1 k.k. w zb. z art. 156 § 1 pkt 1 i § 3 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.,

II. w bliżej nieustalonym dniu w okresie od dnia 15 sierpnia 2019 roku do dnia 22 sierpnia 2019 roku, w O., przy ulicy (...), poprzez uderzanie J. S. (1), lat 58, pięściami po całym ciele spowodował u pokrzywdzonego obrażenia w postaci zaczerwienia i zasinienia okolicy lewego oka, zasinienia lewego barku oraz zasinienia prawego przedramienia, skutkujące naruszeniem czynności narządu ciała trwającym nie dłużej niż siedem dni, przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne,

tj. o czyn z art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

ORZEKA:

I. oskarżonego K. I. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w punkcie I aktu oskarżenia, stanowiącego przestępstwo określone w art. 207 § 1 k.k. w zb. z art. 156 § 1 pkt 2 i § 3 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to skazuje go, wymierzając w oparciu o art. 156 § 3 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. karę 7 (siedmiu) lat pozbawienia wolności;

II. oskarżonego K. I. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w punkcie II aktu oskarżenia, stanowiącego przestępstwo określone w art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i za to skazuje go, wymierzając w oparciu o art. 157 § 2 k.k. karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

III. na podstawie art. 85 § 1 i § 2 k.k., art. 85a k.k., art. 86 § 1 k.k. łączy kary pozbawienia wolności orzeczone w punktach I i II i wymierza oskarżonemu karę łączną 7 (siedmiu) lat pozbawienia wolności;

IV. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary zalicza oskarżonemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 23 sierpnia 2019 roku godz. 13:05.

V. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy Prawo o adwokaturze (Dz. U. 2018.1184 t.j. ze zmian.) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. S. B. kwotę 1020 zł (tysiąc dwadzieścia złotych) powiększoną o należny podatek VAT w stawce 23% tytułem wynagrodzenia za wykonanie obrony z urzędu oskarżonego w postępowaniu przygotowawczym i sądowym;

VI. na podstawie art. 624 § 1 kpk oskarżonego zwalnia od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych, w tym opłaty.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 154/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie			

do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.1. USTALENIE FAKTÓW			
0.1.1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	K. I.	1. Czyn z punktu I. wyroku, tj. czyn zakwalifikowany jak przestępstwo określone w art. 207 § 1 k.k. w zb. z art. 156 § 1 pkt 1 i § 3 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
K. I. w dniu 7 czerwca 2019 roku opuścił Zakład Karny w K., gdzie odbywał karę 8 miesięcy pozbawienia wolności. W niedługim czasie po tym, poznał A. B.. W połowie sierpnia, tj. od dnia 15 sierpnia 2019 r. wymienieni zamieszkali w mieszkaniu przy ul. (...) w O. należącym do poznanego przypadkowo J. S. (1). Kobieta nie miała wówczas na ciełe żadnych obrażeń. W mieszkaniu J. S. (1) regularnie odbywały się libacje alkoholowe i awantury. Oprócz wymienionych pojawiały się tam również inne	zeznania świadka J. S. (1)	7-8, 26-28, 108-109	

osoby. Oskarżony oraz pokrzywdzona codziennie spożywali wspólne alkohol, pod wpływem którego wymieniony stawał się agresywny. Wszczywał wówczas awantury, wymienieni krzyczeli na siebie oraz ubliżali sobie słowami wulgarnymi, powszechnie uznanymi za obelżywe, nadto oskarżony szarpał pokrzywdzoną, uderzał otwartą ręką oraz pięściami po twarzy i głowie, a także kopał po całym ciele.			
informacja z systemu (...) KGP Osadzony	59-60		
Wyjaśnienia oskarżonego K. I.	71-74, 80, 164-165, 333v-335v		
zeznania świadka H. J.	13-15, 340		
zeznania świadka P. B.	412v-413		
zeznania świadka A. J.	117-118, 342v-344		
W dniu 21 sierpnia 2019 roku K. I., A. B. oraz J. S. (1) od godzin porannych spożywali alkohol w postaci wódki. Kłócili się, awanturowali, zachowywali się głośno. W pewnym momencie, w godzinach wieczornych, pokrzywdzona udała się na spoczynek. Również J. S. (1) zasnął, mocno pijany. Oskarżony, przyszedł do pokoju, w którym spała wymieniona już w nocy, z 21 na 22 sierpnia	zeznania świadka H. J.	13-15, 340	

<p>2019 roku. Następnie mężczyzna zaczął ściągać wymienioną z łóżka chcąc ją ubrać, pokrzywdzona zaś stawiała opór, w związku z czym oskarżony uderzał ją po twarzy i głowie, w wyniku czego spadła na podłogę, po czym wskazany kilkakrotnie uderzył ją, już leżącą, w głowę, w tym przynajmniej jeden raz ze znaczną siłą, względnie kopnął.</p> <p>W dniu 22 sierpnia 2019 roku, rano, K. I. próbował obudzić A. B.. Choć mężczyzna uderzał wymienioną dłonią po twarzy i polewał wodą, ta nie reagowała. Zawiadomił więc Pogotowie (...), którego załoga po przybyciu na miejsce stwierdziła zgon A. B.. Wówczas oskarżony oddalił się z mieszkania.</p> <p>Kolejnego dnia, to jest 23 sierpnia 2019 roku, K. I. został zatrzymany przez funkcjonariuszy K. Miejskiej Policji w O..</p>			
zeznania świadka A. C.	21-24, 341v-342		
zeznania świadka J. S. (1)	26-28, 108-109		
dokumentacja medyczna	12		
protokół zatrzymania osoby	51		
protokół oględzin miejsca zdarzenia	3-6		

<p>Podczas badania alkomatem stanu trzeźwości K. I., w dniu zatrzymania 23 sierpnia 2019 r., stwierdzono u niego 1,41 mg/l (godz. 14:58) zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu.</p>	<p>protokół badania trzeźwości</p>	<p>47</p>	
<p>Wykonana w dniu 23 sierpnia 2019 r. sądowo-lekarska sekcja zwłok A. B. wykazała: sińce powiek obu oczu, niewielkie podspojówkowe wylewy krwi po obu stronach, niewielki wylew krwi w śluzówce wargi górnej ust, rozległe podbiegnięcie krwawe w tkance podskórnej głowy w lewej okolicy czołowo - skroniowo - ciemieniowej, wylew krwi w górnej części mięśnia skroniowego lewego, masywny, galaretowaty krwiak podtwardówkowy ponad prawą półkulą mózgu oraz niewielki na podstawie przedniej części mózgu, ucisk prawej półkuli z jej niewielkim przemieszczeniem pod sierp mózgu, kilka różnoczasowych sińców na tułowiu, dwa różnoczasowe sińce na prawej kończynie górnej, liczne różnoczasowe sińce na obu kończynach dolnych, rozległe blizny pooparzeniowe na tułowiu i kończynach, zaawansowane rozlane stłuszczenie wątroby oraz wklucie dożylnie, poreanimacyjne złamanie</p>	<p>wstępna opinia sądowo-lekarska</p>	<p>48</p>	

mostka i żeber po obu stronach.

Na podstawie wyników przeprowadzonych oględzin zewnętrznych i otwarcia zwłok, biegły z zakresu medycyny sądowej przyjął, że przyczyną śmierci A. B. był ostry pourazowy krwiak podtwardówkowy. W ocenie biegłego, powstanie krwiaka należy wiązać z obrażeniami powłok miękkich głowy w postaci sińców oczodołów i rozległego podbiegnięcia krwawego w tkance podskórnej i mięśniu skroniowym. Zdaniem biegłego, charakter i lokalizacja tych obrażeń wskazują na działanie „osób trzecich”. Według biegłego, tego rodzaju obrażenia zwykle (najczęściej) są bowiem skutkiem uderzeń zadanych rękoma zaciśniętymi w pięści i kopnięć. Stopień zorganizowania krwiaka podtwardówkowego wskazuje natomiast w opinii biegłego na jego powstanie nie później niż kilka - kilkanaście godzin do dwóch dni przed śmiercią wyżej wymienionej. Znaczne stężenie alkoholu stwierdzone w moczu pokrzywdzonej (3,41 prom.) może wskazywać na stan nieprzytomności i niezdolność do świadomych racjonalnych działań (oddawanie moczu), równocześnie

niski poziom alkoholu we krwi (0,68) wskazuje na to, że po ostatnim spożyciu alkoholu pokrzywdzona żyła dostatecznie długo, aby zaszły procesy metabolizmu alkoholu.			
protokół oględzin i otwarcia zwłok wraz z opinią	171-174		
dokumentacja fotograficzna	216-218, 227-229		
opinia ustna uzupełniająca biegłego	336v-338v		
Biegły z zakresu chemii z Laboratorium Kryminalistycznego Komendy Wojewódzkiej Policji w O. stwierdził u pobranej ze zwłok A. B. krwi alkohol etylowy w stężeniu 0,68 %, zaś w moczu w stężeniu 3,41 %.	opinia biegłego z zakresu chemii z Laboratorium Kryminalistycznego KWP w O.	132	
Wobec zaistnienia wątpliwości co do poczytalności podejrzanego, nadużywającego alkoholu, zasięgnięto opinii dwóch biegłych lekarzy psychiatrów oraz biegłej psycholog. W wydanej opinii biegli stwierdzili, iż K. I. nie jest chory psychicznie ani upośledzony umysłowo. Biegli rozpoznali u niego natomiast zespół uzależnienia spowodowany używaniem alkoholu. Zdaniem biegłych, o ile podejrzany	opinia sądowo-psychiatryczna	148-153	

<p>w okresie objętym zarzutem znajdował się pod wpływem alkoholu, to było to wówczas każdorazowo upojenie alkoholowe zwykłe. Nadto, według biegłych, w czasie popełnienia przestępstwa zdolność rozpoznania znaczenia czynu i pokierowania swoim postępowaniem nie była u wskazanego ograniczona w rozumieniu art. 31 § 1 lub § 2 k.k. Jednocześnie, w ocenie biegłych, wymieniony może brać udział w czynnościach procesowych oraz prowadzić obronę w sposób samodzielny i rozsądny.</p>			
<p>opinie ustne uzupełniające biegłych</p>	<p>336</p>		
<p>K. I. był uprzednio karany sądownie. Wyrokiem Sądu Rejonowego w Olsztynie, II Wydział K., z dnia 11 stycznia 2019 roku, sygn. akt: II K 1677/18, wymierzono mu karę łączną 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności za przestępstwa z art. 207 § 1 i § 1a k.k., art. 190 § 1 k.k., art. 193 k.k. oraz art. 245 k.k.</p>	<p>dane o karalności</p>	<p>111-112,</p>	
<p>wyrok SR w Olsztynie z dnia 11.01.2019 r., sygn. akt II K 1677/18</p>	<p>281-282</p>		
<p>K. I. jest kawalerem, nie posiada dzieci na utrzymaniu, ma wykształcenie</p>	<p>wywiad środowiskowy</p>	<p>140-141</p>	

<p>podstawowe, bez zawodu. Jego źródłem dochodu są prace dorywcze.</p> <p>K. I. na mocy postanowienia Sądu Rejonowego w Olsztynie, III Wydział Rodzinny i Nieletnich, z dnia 25 kwietnia 2017 roku, sygn. akt: III Alk 31/17, został zobowiązany do podjęcia stacjonarnego leczenia odwykowego od alkoholu.</p> <p>Oskarżony posiada negatywną opinię w środowisku, K. I. jest osobą nadużywającą alkoholu i agresywnie zachowującą się pod jego wpływem wobec członków rodziny. W okresie od 2016 r. pod adresem zamieszkania oskarżonego Policja podejmowała 31 interwencji.</p>			
dane osobopoznawcze	114		
opinia penitencjarna	289		
1.1.2.	K. I.	2. Czyn z punktu II. wyroku, tj. czyn zakwalifikowany jako przestępstwo określone w art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Podczas jednej z awantur, w okresie zamieszkiwania oskarżonego w mieszkaniu J. S. (1), K. I.	dokumentacja fotograficzna	32-34	

zaatakował J. S. (1), gdy ten stanął w obronie pokrzywdzonej, uderzając wzmiankowanego pięściami po całym ciele.			
zeznania świadka J. S. (1)	26-28, 108-109		
zeznania świadka H. J.	13-15, 340		
Biegły z zakresu medycyny sądowej przyjął, że J. S. (1) doznał obrażeń ciała w postaci stłuczenia twarzy z sińcem okolicy podoczodołowej lewej oraz stłuczenia okolicy barkowej lewej i lewego przedramienia z sińcami. Skutkiem powyższych obrażeń było naruszenie czynności narządu ciała trwające nie dłużej niż siedem dni w rozumieniu art. 157 § 2 k.k. Biegły podał ponadto, że powyższe obrażenia mogły powstać w okolicznościach i w sposób wskazany przez pokrzywdzonego, tj. w wyniku uderzeń ręką zaciśniętą w pięść. Wygląd sińca na twarzy wskazuje, że obrażenia powstały około 2-3 dni przed złożeniem zeznań przez pokrzywdzonego w dniu 23 sierpnia 2019 r.	opinia sądowo-lekarska	177-178	
0.1.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany,	

		jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1.2. Ocena DOWOdów			
0.1.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	zeznania świadka J. S. (1)	Zasługują na wiarę, albowiem mają oparcie w innych dowodach, w tym zeznaniach świadków H. J. i A. C., z którymi wzajemnie się uzupełniają, a przed wszystkim potwierdzone zostały opiniami biegłego z zakresu medycyny sądowej i to zarówno w stosunku do pierwszego jak i drugiego czynu zarzucanego oskarżonemu. Świadek w sposób jasny, logiczny i nie dający podstaw do podważenia wiarygodności jego zeznań, wskazał dokładnie w jakim czasie, miejscu i w jakich okolicznościach spotkał pokrzywdzoną oraz oskarżonego, potwierdził, że dochodziło między nimi regularnie do awantur, kłótni i bójek. Potwierdził również, że	

wspólnie z oskarżonym i pokrzywdzoną codziennie pili alkohol. Podczas picia alkoholu oskarżony stawał się agresywny i bił pokrzywdzoną, szarpał ją, uderzał otwartą ręką oraz pięściami po twarzy i głowie, a także kopał po całym ciele. Potwierdził też, iż dnia 21 sierpnia 2019 r, we troje spożywali alkohol, przy czym oskarżony zachowywał się w sposób agresywny w stosunku do pokrzywdzonej. Świadek wskazał że tego dnia zasnął wieczorem „mocno pijany”, ale słyszał, odgłosy z pokoju, w którym znajdowali się pokrzywdzona z oskarżonym. W godzinach rannych 22.08.2019 r. widział jak podejrzany rozmawiał z denatką. Wskazał, iż K. I. wezwał pogotowie, lecz zanim karetka przyjechała uciekł. Nadto dalszy przebieg zdarzenia i próby ocucenia pokrzywdzonej oraz wezwanie pogotowia ratunkowego znajduje potwierdzenie w zeznaniach ww. świadków oraz wstępnej opinii biegłego sądowego B. Z. oraz protokołu oględzin i otwarcia zwłok wraz z opinią ww. biegłego. Sąd podszedł do zeznań wymienionego świadka (złożonych na etapie postępowania przygotowawczego) z ostrożnością, albowiem, ze względu na śmierć świadka, w toku

		postępowania sądowego, nie było możliwości jego bezpośredniego przesłuchania przed Sądem. Wskazać należy, że J. S. po prostu obawiał się obciążyć oskarżonego, który był agresywny również wobec świadka.
informacja z systemu (...) KGP Osadzony	Sąd uznał za wiarygodne dowody z dokumentów albowiem pochodzą od uprawnionych do ich wydania bądź sporządzenia organów i żadna ze stron nie zgłosiła zastrzeżeń co do ich wiarygodności.	
zeznania świadka A. J.	Zeznania są jasne, spójne. Świadek nie była bezpośrednim świadkiem zdarzenia, jednak jako matka oskarżonego w sposób spontaniczny potwierdziła, że oskarżony miał problem z alkoholem i narkotykami, lecz nie chciał się leczyć. Wskazała, że po wypiciu alkoholu stawał się agresywny, również w stosunku do członków rodziny. Potwierdziła, że oskarżony wraz z pokrzywdzoną nachodzili ją w domu, za każdym razem pijani.	
wyjaśnienia oskarżonego K. I.	Sąd dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonego tylko w takim zakresie w jakim mają oparcie w innych dowodach tj. w zakresie w jakim opisał on jak zapoznał się z pokrzywdzoną, jak doszło	

	<p>do tego, że zamieszkali razem u J. S. (1) oraz, że codziennie spożywali alkohol. W świetle opinii biegłego z zakresu medycyny wykluczone jest powstanie obrażeń pokrzywdzonej wskutek upadku na twarde szorstkie, podłoże, takie jak chodnik. Powstały w wyniku zadania jej wielokrotnych urazów.</p>	
<p>zeznania świadka H. J.</p>	<p>Zeznania są jasne, logiczne, brak jest jakichkolwiek podstaw do podważenia ich wiarygodności. Korespondują one z zeznaniami świadka J. S. (1) i A. C.. Znajdują pełne oparcie w dowodach dokumentarnych. Świadek zrelacjonowała, że w mieszkaniu J. S. regularnie odbywały się libacje alkoholowe i awantury, w tym z udziałem pokrzywdzonej i oskarżonego. Podała, że w dniu 21.08.2019 r. słyszała kolejną awanturę z udziałem kobiety. Widziała jak oskarżony bił A. B., ściągnął ją z łóżka, a ta starała się mu stawić opór. Oboje byli pijani. Po pewnym czasie zrobiło się cicho. Oskarżony na okrągło krzyczał na J. S. (1) i swoją partnerkę.</p>	
<p>zeznania świadka P. B.</p>	<p>Zeznania są jasne, logiczne, brak jest jakichkolwiek podstaw do podważenia ich wiarygodności. Korespondują one z</p>	

	<p>zeznaniami świadków J. S. (1), H. J. i A. C.. Znajdują pełne oparcie w dowodach dokumentarnych.</p> <p>Świadek nie był bezpośrednim świadkiem zdarzenia, jednak w sposób spontaniczny opisał, że spotykał pokrzywdzoną w czasie, gdy była w związku z oskarżonym. Potwierdził, że wówczas miała ślady pobicia, nadużywała wówczas alkoholu.</p>		
1.1.1	zeznania świadka J. S. (1)	jak wyżej	
zeznania świadka H. J.	jak wyżej		
zeznania świadka A. C.	<p>Zeznania są jasne, logiczne, brak jest jakichkolwiek podstaw do podważenia ich wiarygodności.</p> <p>Korespondują one z zeznaniami świadka H. J.. Świadek potwierdziła, że oskarżony zachowywał się agresywnie wobec A. B..</p>		
dokumentacja medyczna	Dowód potwierdził podjęcie czynności ratunkowych w stosunku do pokrzywdzonej		
protokół zatrzymania osoby	Niekwestionowany dokument urzędowy		
protokół oględzin miejsca zdarzenia	Niekwestionowany dokument urzędowy		
1.1.1	protokół badania trzeźwości	Niekwestionowany dokument urzędowy	

1.1.1	wstępna opinia sądowo-lekarska	W ocenie Sądu opinia biegłego sądowego z zakresu medycyny sądowej B. Z., jest jasna, pełna i niesprzeczna, stanowi pełnowartościowy dowód i należało obdarzyć ją przymiotem wiarygodności.	
protokół oględzin i otwarcia zwłok wraz z opinią, opinia ustna uzupełniająca biegłego	W ocenie Sądu tak opinia główna jak i ustna opinia uzupełniająca biegłego z zakresy medycyny sądowej B. Z. została wydana w sposób rzetelny i zgodny z zasadami wiedzy fachowej, w sposób kompleksowy i logiczny, odpowiada na postawione pytania. Stąd też Sąd w całości podzielił wypływające z tej opinii wnioski.		
dokumentacja fotograficzna	Niekwestionowany dokument urzędowy		
1.1.1	opinia biegłego z zakresu chemii z Laboratorium Kryminalistycznego KWP w O.	W ocenie sądu brak jest jakichkolwiek podstaw do podważania jej wiarygodności.	
1.1.1	opinia sądowo-psychiatryczna	Sąd nie znalazł żadnych podstaw do podważenia wniosków wypływających z opinii pisemnych sporządzonych przez biegłych z zakresu psychiatrii i psychologii złożonych w trakcie postępowania sądowego, uznając, iż opinie te sporządzone zostały w sposób rzetelny i fachowy, odpowiadając przy tym w sposób rzeczowy i logiczny	

		na wszystkie postawione im pytania.	
opinie ustne uzupełniające biegłych	Opinie biegłych, jako jasne, pełne i niesprzeczne stanowią pełnowartościowe dowody i należało obdarzyć je przymiotem wiarygodności.		
1.1.1	dane o karalności	Niekwestionowany dokument urzędowy	
wyrok SR w Olsztynie z dnia 11.01.2019 r., sygn. akt II K 1677/18	prawomocny wyrok skazujący		
1.1.1	dane osobopoznawcze	Niekwestionowany dokument urzędowy	
wywiad środowiskowy	Niekwestionowany dokument urzędowy		
opinia penitencjarna	Niekwestionowany dokument urzędowy		
1.1.2	zeznania świadka J. S. (1)	jak wyżej	
zeznania świadka H. J.	jak wyżej		
opinia sądowo-lekarska	Sąd podzielił opinie biegłego z zakresu medycyny sądowej albowiem jest jasna, logiczna i wydana zostały w sposób zgodny z zasadami wiedzy fachowej, odpowiadają na postawione pytania. Stąd też Sąd w całości podzielił wypływające z niej wnioski.		

dokumentacja fotograficzna	Niekwestionowany dokument urzędowy		
0.1.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.1.1.	wyjaśnienia oskarżonego K. I.	Oskarżony, podczas przesłuchań, nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu. Zaprzeczył, jakoby znęcał się nad pokrzywdzoną, utrzymując, że jedynie się z nią kłócił, zaś jako przyczynę ujawnionych na jej ciele obrażeń wskazał udział wymienionej w bójkę tydzień wcześniej i upadek na betonowe podłoże, przedstawiając ją jednocześnie, jako osobę agresywną, napastliwą. Dalej podał, iż oddalił się z miejsca zdarzenia, ponieważ się przestraszył. Wyjaśnieniom podejrzanego kwestionującego swoje sprawstwo, nie można jednak dać wiary, bowiem stoją one w sprzeczności z zebrany w sprawie materiałem dowodowym, w szczególności ze spójnymi zeznaniami, co istotne naocznych, świadków oraz opinią biegłego z zakresu	

		<p>medycyny sądowej. Z opinii biegłego wynika bowiem, iż stopień zorganizowania ujawnionego u pokrzywdzonej krwiaka podtwardówkowego wskazuje na jego powstanie nie później niż kilka - kilkanaście godzin, maksymalnie do dwóch dni przed jej śmiercią, co jednocześnie przeczy przyjętej przez K. I. linii obrony, jakoby obrażenia wskazanej były wynikiem zdarzenia zaistniałego półtora tygodnia wcześniej. Wyjaśnienia oskarżonego należy zatem ocenić jedynie, jako mające na celu uniknięcie przez niego odpowiedzialności karnej za zarzucany mu czyn.</p>
Zeznania świadka B. G.	Zeznania tego świadka nie wniosły niczego istotnego do sprawy albowiem świadek ten nie miał wiedzy o żadnym zdarzeniu objętym aktem oskarżenia.	
Zeznania świadka K. M.	Zeznania tego świadka nie wniosły niczego istotnego do sprawy albowiem świadek ten nie miał wiedzy o żadnym zdarzeniu objętym aktem oskarżenia.	
Zeznania świadka B. B.	Zeznania tego świadka nie wniosły niczego istotnego do sprawy albowiem świadek ten nie miał wiedzy o żadnym	

	zdarzeniu objętym aktem oskarżenia.		
zeznania świadka J. W.	Zeznania tego świadka nie wniosły niczego istotnego do sprawy albowiem stwierdzały okoliczności, potwierdzone innymi dowodami (fakt nadużywania alkoholu zarówno przez oskarżonego jak i pokrzywdzoną), którym dodatkowo oskarżony w wyjaśnieniach swych nie zaprzeczył.		
zeznania świadka P. H.	Zeznania tego świadka nie wniosły niczego istotnego do sprawy albowiem stwierdzały okoliczności, potwierdzone innymi dowodami (fakt nadużywania alkoholu zarówno przez oskarżonego jak i pokrzywdzoną), którym dodatkowo oskarżony w wyjaśnieniach swych nie zaprzeczył.		
1.3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	punkt I	K. I.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

Sąd przyjął kwalifikację czynu oskarżonego K. I. z art. 207 § 1 k.k. w zb. z art. 156 § 1 pkt 1 i § 3 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. Sąd szczegółowo przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy. Oskarżony K. I. wypełnił wszystkie znamiona przestępstwa opisanego w pkt. 1 wyroku. Oskarżony w okresie od dnia 16 sierpnia 2019 roku do dnia 22 sierpnia 2019 roku, w O., w mieszkaniu przy ulicy (...), znęcał się psychicznie i fizycznie nad pozostającą we wspólnym pożyciu A. B., poprzez wszczywanie awantur pod wpływem alkoholu, wyzywanie jej słowami wulgarnymi oraz powszechnie uznanymi za obelżywe, szarpanie, uderzanie otwartą ręką oraz pięściami po twarzy i głowie, kopanie po całym ciele oraz głowie, zaś w nocy z 21 sierpnia 2019 roku na 22 sierpnia 2019 roku, poprzez kopanie po całym ciele oraz głowie oraz poprzez uderzanie pięściami po głowie spowodował u A. B. obrażenia ciała w postaci: kilku sińców na tułowiu, na prawej kończynie górnej, na obydwu kończynach dolnych, sińce powiek obu oczu, niewielkie podspojówkowe wylewy krwi po obu stronach, niewielki wylew krwi w śluzówce wargi górnej ust, rozległe podbiegnięcie

krwawe w tkance podskórnej głowy w lewej okolicy czołowo-skroniowo-ciemieniowej, wylew krwi w górnej części mięśnia skroniowego lewego, masywny galaretowaty krwiak podtwardówkowy ponad prawą półkulą mózgu oraz niewielki na podstawie przedniej części mózgu, ucisk prawej półkuli z jej niewielkim przemieszczeniem pod sierp mózgu, w wyniku czego spowodował u pokrzywdzonej ostry pourazowy krwiak podtwardówkowy powodujący ciężki uszczerbek na zdrowiu w postaci ciężkiej choroby nieuleczalnej, następstwem czego w dniu 22 sierpnia 2019 roku nastąpił jej zgon. Uderzenie ze znaczną siłą, względnie kopanie w głowę osoby znacznie słabszej fizycznie, kobiety, może z łatwością spowodować tego rodzaju ciężki uszczerbek na zdrowiu, co w ocenie sądu oskarżony obejmował umyślnością. Zgon pokrzywdzonej jest zaś normalnym, pozostającym w adekwatnym związku przyczynowym, następstwem ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, który oskarżony mógł i powinien przewidzieć.

Biegły z zakresu medycyny sądowej, którego opinii Sąd dał wiarę w

pełni, wskazał jako przyczynę śmierci A. B. ostry pourazowy krwiak podtwardówkowy. W ocenie biegłego, powstanie krwiaka należy wiązać z obrażeniami powłok miękkich głowy w postaci sińców oczodołów i rozległego podbiegnięcia krwawego w tkance podskórnej i mięśni skroniowym. Zdaniem biegłego, charakter i lokalizacja tych obrażeń wskazują na działanie „osób trzecich”. Według biegłego, tego rodzaju obrażenia zwykle (najczęściej) są bowiem skutkiem uderzeń zadanych rękoma zaciśniętymi w pięści i kopnięć. Stopień zorganizowania krwiaka podtwardówkowego wskazuje natomiast w opinii biegłego na jego powstanie nie później niż kilka - kilkanaście godzin do dwóch dni przed śmiercią wyżej wymienionej. Z kolei agresywne zachowania oskarżonego w okresie od dnia 16 sierpnia 2019 roku do dnia 22 sierpnia 2019 roku zostały potwierdzone przez licznych świadków o czym była mowa wyżej.

Sąd przyjął również, że działanie oskarżonego wypełniło przesłanki z art. 64 § 1 k.k. Oskarżony był skazany m.in. za przestępstwo z użyciem przemocy (z art. 207 § 1 i § 1a k.k.) odbył karę co najmniej 6 miesięcy

<p>pozbawienia wolności (k. 282) i w ciągu 5 lat od jej odbycia dopuścił się przestępstwa objętego niniejszym postępowaniem.</p>			
#	<p>3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem</p>	punkt II	K. I.
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
<p>Sąd przyjął kwalifikację czynu oskarżonego K. I. z art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. J. S. (1) doznał obrażeń ciała w postaci stłuczenia twarzy z sińcem okolicy podoczodołowej lewej oraz stłuczenia okolicy barkowej lewej i lewego przedramienia z sińcami. Skutkiem powyższych obrażeń było naruszenie czynności narządu ciała trwające nie dłużej niż siedem dni w rozumieniu art. 157 § 2 k.k. Biegły, którego opinii Sąd dał wiarę w pełni, podał ponadto, że powyższe obrażenia mogły powstać w okolicznościach i w sposób wskazany przez pokrzywdzonego, tj. w wyniku uderzeń ręką zaciśniętą w pięść. Wygląd sińca na twarzy wskazuje, że obrażenia powstały około 2-3 dni przed złożeniem zeznań przez pokrzywdzonego</p>			

<p>w dniu 23 sierpnia 2019 r. Doznane obrażenia potwierdziła zgromadzona w aktach sprawy dokumentacja fotograficzna oraz zeznania świadka J. S. (1) i H. J.. W ocenie sądu w niniejszej sprawie mając na uwadze powyższe, należało uznać, że zachowanie oskarżonego skutkowało naruszeniem czynności narządu ciała trwającym nie dłużej niż siedem dni określone w art. 157 § 1 k.k.</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.4. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>			

#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
1.4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
K. I.	punkt I	punkt I	Sąd wziął pod uwagę w szczególności bardzo wysoki stopień społecznej szkodliwości czynu przypisanego oskarżonemu skierowanego przeciwko życiu i zdrowiu oraz rodzinie i opiece, na co niewątpliwie wpływ ma charakter i rodzaj naruszonego dobra chronionego prawem, jakim jest życie i zdrowie ludzkie, będące jedną z najwyższych wartości. Oczywistym więc jest, że jego społeczna szkodliwość była bardzo wysoka i miała nadrzędne znaczenie dla wymiaru orzeczonej kary. Na uwadze sąd miał objęte znamionami skutki postępowania oskarżonego – śmierć

pokrzywdzonej.
Uwzględniono również stopień i nasilenie agresji ze strony oskarżonego, wszczynanie awantur w stanie nietrzeźwości. Jak zeznali świadkowie był on wyjątkowo agresywny w stosunku do pokrzywdzonej, kopał ją po głowie, uderzał pięściami po twarzy, szarpał i obrażał. Działał pod wpływem alkoholu. Sąd miał także na uwadze warunki i właściwości oskarżonego oraz jego sposób życia przed popełnieniem przestępstwa. K. I. był uprzednio karany m.in. za znęcanie się, działał w warunkach powrotu do przestępstwa, co świadczy o wysokim stopniu demoralizacji oskarżonego. W ocenie Sądu tylko kara pozbawienia wolności w orzeczonym wymiarze spełni swoje cele wychowawcze tak jak i zapobiegawcze, w pełni czyniąc przy tym zadość społecznemu poczuciu sprawiedliwości. Jednocześnie kara ta nie przekracza stopnia winy oskarżonego, uwzględniając jednak społeczną szkodliwość przypisanego jej czynu. Kara w niższym wymiarze byłaby niewspółmierna, choćby z uwagi na rodzaj naruszonego dobra i skutki zdarzenia. Wymierzona kara jest adekwatna do czynu i

			okoliczności osobistych dotyczących oskarżonego.
K. I.	punkt II	punkt II	<p>Sąd wymierzył oskarżonemu za przypisane przestępstwo karę 6 miesięcy pozbawienia wolności. Okoliczności obciążającymi oskarżonego były: uprzednie skazanie za przestępstwo z użyciem przemocy; wysoki stopień społecznej szkodliwości czynu – naruszenie czynności narządu ciała pokrzywdzonego w jego domu, spowodowanie dolegliwości i bólu działanie z dużą agresją i pod wpływem alkoholu, wywołanie awantury zupełnie bez przyczyny i powodu w miejscu prywatnym, w którym oskarżony przebywał tylko dzięki uprzejmości pokrzywdzonego. Oskarżony działał w warunkach powrotu do przestępstwa, co świadczy o wysokim stopniu demoralizacji oskarżonego. Wymiar kary pozbawienia wolności jest adekwatny do stopnia zawinienia - czyn popełniony umyślnie w zamiarze bezpośrednim.</p>
K. I.	Punkt III	Punkt III	<p>Na podstawie art. 85 § 1 i § 2 k.k., art. 85a k.k., art. 86 § 1 k.k., Sąd, połączył kary pozbawienia wolności orzeczone w punktach I i II i wymierzył oskarżonemu</p>

			karę łączną 7 (siedmiu) lat pozbawienia wolności
1.5. Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
K. I.	IV	IV	Na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary zaliczył oskarżonemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 23 sierpnia 2019 roku godz. 13:05
1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
7. KOszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
V	Na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy Prawo o adwokaturze (Dz.		

	<p>U. 2018.1184 t.j. ze zmian.) zasądził od Skarbu Państwa na rzecz adw. S. B. kwotę 1020 zł (tysiąc dwadzieścia złotych) powiększoną o należny podatek VAT w stawce 23% tytułem wynagrodzenia za wykonanie obrony z urzędu oskarżonego w postępowaniu przygotowawczym i sądowym</p>	
VI	<p>Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. oskarżonego zwolnił od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych, w tym opłaty.</p>	
1.Podpis		