

**Sygn. akt II K 159/19**

## **WYROK ŁĄCZNY**

### **W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 26 maja 2020 r.

Sąd Okręgowy w Olsztynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SO Krystyna Szczechowicz

Protokolant: p.o.sekr.sąd. Milena Klein

w obecności Prokuratora Prokuratury Okręgowej – Marii Kuleszy – Chaleckiej

po rozpoznaniu dnia 26 maja 2020 roku

sprawy:

**D. B.**, syna D. i M. z domu P., urodzonego (...) w D.

skazanego ostatnio prawomocnymi wyrokami:

1/ wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim z dnia 27 lipca 2016 r., sygn. akt II K 131/16, którym połączono kary ograniczenia wolności orzeczonej wyrokami Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim w sprawach o sygn. akt: II K 215/15, II K 35/16, II K 263/15, II K 113/16 oraz II K 105/16 i orzeczono karę łączną 2 (dwóch) lat ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 40 (czterdziestu) godzin w stosunku miesięcznym; na poczet kary łącznej zaliczono okres rzeczywistego pozbawienia wolności skazanego w sprawie II K 263/15 Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim od dnia 02 lipca 2015 r., godz. 11:45 do dnia 03 lipca 2015 r., godz. 13:10 oraz okresy odbytej kary w sprawie II K 215/15 Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim; postanowieniem z dnia 29 maja 2018 r. zarządzono wykonanie zastępczej kary 196 dni pozbawienia wolności; skazany będzie odbywał karę zastępczą od 26.02.2021 r. do 10.09.2021 r.;

2/ Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim z dnia 29 marca 2017 r., sygn. akt II K 435/16, za przestępstwo popełnione w dniu 09 listopada 2016 r., wyczerpujące dyspozycję art. 244 k.k., na karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych w wysokości 20,00 (dwudziestu) zł każda oraz orzeczono wobec skazanego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 5 (pięciu) lat; postanowieniem z dnia 23 listopada 2017 r. orzeczono wykonanie w zamian za niewykonaną grzywnę zastępczej kary 10 (dziesięciu) miesięcy pracy społecznie użytecznej w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym ; postanowieniem z dnia 27 marca 2018 r. zawieszono postępowanie wykonawcze w zakresie wykonania pracy społecznie użytecznej;

3/ Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim z dnia 19 maja 2017 r., sygn. akt II K 78/17 za przestępstwo popełnione w dniu 18 lutego 2017 r., wyczerpujące dyspozycję art. 244 k.k., na karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności oraz orzeczono wobec skazanego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 5 (pięciu) lat; skazany wykonał karę pozbawienia wolności;

4/ Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim z dnia 2 sierpnia 2017 r., sygn. akt II K 140/17, za przestępstwo popełnione w dniu 07 maja 2017 r., wyczerpujące dyspozycję art. 244 k.k., na karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności oraz orzeczono wobec skazanego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 5 (pięciu) lat; skazany wykonał karę pozbawienia wolności;

5/ Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim z dnia 15 września 2017 r., sygn. akt II K 99/17, za przestępstwo popełnione w dniu 09 kwietnia 2017 r., wyczerpujące dyspozycję art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k., na karę

grzywny w wymiarze 60 (sześćdziesięciu) stawek dziennych w wysokości 10 (dziesięć) zł każda; postanowieniem z dnia 11 kwietnia 2018 r. orzeczono wykonanie zastępczej kary 30 dni pozbawienia wolności; skazany będzie odbywał karę zastępczą od 08.05.2022 r. do 07.06.2022 r.;

6/ Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim z dnia 20 września 2017 r., sygn. akt II K 178/17, za przestępstwa:

a) popełnione w dniu 31 maja 2017 r., wyczerpujące dyspozycję art. 244 k.k., na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz orzeczono wobec skazanego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 5 (pięciu) lat;

b) popełnione w dniu 09 czerwca 2017 r., wyczerpujące dyspozycję art. 244 k.k., na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz orzeczono wobec skazanego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 5 (pięciu) lat;

c) przy czym połączono jednostkowe kary pozbawienia wolności i wymierzono karę łączną 1 (jednego) roku pozbawienia wolności oraz orzeczono zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 5 (pięciu) lat; skazany odbywa karę pozbawienia wolności od 27.02.2020 r. do 26.02.2021 r.;

7/ Sądu Okręgowego w Olsztynie z dnia 28 lipca 2017 r., sygn. akt II K 211/16, zmienionego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 18 stycznia 2018 r., sygn. akt II AKa 204/17 za przestępstwo popełnione 24 maja 2016 r., wyczerpujące dyspozycję art. 189 § 1 k.k., na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności; skazany będzie odbywał karę od 10.09.2021 r. do 08.05.2022 r.;

8/ Sądu R. O.-B. w Holandii z dnia 08 maja 2019 r., sygn. akt 01-185994-18, na karę 42 dni pozbawienia wolności;

#### **orzeka:**

I. na podstawie art. 568a § 1 pkt 2 k.p.k., art. 569 § 1 i § 2 k.p.k. art. 570 k.p.k. oraz art. 85 § 1 i 2 k.k., art. 86 § 1 i § 4 k.k., art. 87 § 1 k.k. łączy karę łączną pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim z dnia 20 września 2017 r. sygn. akt II K 178/17 (pkt 6) oraz karę pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem Sądu Okręgowego w Olsztynie z dnia 28 lipca 2017 roku, sygn. akt II K 211/16 (pkt 7) i karę łączną ograniczenia wolności orzeczoną wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim z dnia 27 lipca 2016 r., sygn. akt II K 131/16 (pkt 1), przy przyjęciu, że miesiąc kary ograniczenia wolności równa się 15 dniom pozbawienia wolności, orzekając wobec skazanego **D. B.** karę łączną **2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;**

II. na podstawie art. 568a § 1 pkt 2 k.p.k., art. 569 § 1 i 2 k.p.k., art. 85 § 1 i 2 k.k., art. 86 § 1 i § 2 k.k. łączy jednostkowe kary grzywny orzeczone wyrokami Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim z dnia 29 marca 2017 r., sygn. akt II K 435/16 (pkt 2) oraz Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim z dnia 15 września 2017 r., sygn. II K 99/17 (pkt 5) i wymierza skazanemu **D. B.** karę łączną grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych, przy ustaleniu wysokości jednej stawki na kwotę 20,00 (dwudziestu) zł każda;

III. na podstawie art. 569 § 1 i 2 k.p.k., art. 90 § 2 k.k. w zw. z art. art. 85 § 1 i 2 k.k. łączy orzeczone wyrokami Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim w sprawach: II K 435/16, II K 78/17, II K 140/17, II K 178/17 środki karne w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych i wymierza wobec D. B. łączny środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 10 (dziesięciu) lat;

IV. na podstawie art. 572 k.p.k. postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego w pozostałym zakresie umarza;

V. na podstawie art. 577 k.p.k. na poczet orzeczonej w pkt I. kary łącznej pozbawienia wolności zalicza skazanemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie II K 263/15 Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim od dnia 02 lipca 2015 r., godz. 11:45 do dnia 03 lipca 2015 r., godz. 13:10, okresy odbytej kary w sprawie II K 215/15 Sądu

Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim oraz okres dotychczas odbytej kary w sprawie II K 178/17 Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim od 27.02.2020 r., do 26.05.2020 r.;

VI. na podstawie art. 576 § 1 k.p.k. w pozostałym zakresie łączone wyroki pozostawia do odrębnego wykonania;

VII. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r., Prawo o adwokaturze (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz.1184) oraz § 17 ust. 5 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz.18) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokat M. G. kwotę 120 zł (sto dwadzieścia złotych) za obronę wykonywaną z urzędu w sprawie o wydanie wyroku łącznego, powiększoną o należny podatek 23% VAT w kwocie 27,60 zł (dwadzieścia siedem złotych i sześćdziesiąt groszy);

VIII. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia skazanego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

## UZASADNIENIE

Formularz (...)	Sygnatura akt	II K 159/19	
Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych, można wypełnić część 3–8 formularza			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>1.1. Wyroki wydane wobec skazanego</b>			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny	Data wyroku albo wyroku łącznego	Sygnatura akt sprawy
1.	Sąd Rejonowy w Lidzbarku Warmińskim	27.07.2016	II K 131/16
2.	Sąd Rejonowy w Lidzbarku Warmińskim	29.03.2017	II K 435/16

3.	Sąd Rejonowy w Lidzbarku Warmińskim	19.05.2017	II K 78/17
4.	Sąd Rejonowy w Lidzbarku Warmińskim	2.08.2017	II K 140/17
5.	Sąd Rejonowy w Lidzbarku Warmińskim	15.09.2017	II K 99/17
6.	Sąd Rejonowy w Lidzbarku Warmińskim	20.09.2017	II K 178/17
7.	Sąd Okręgowy w Olsztynie	28.07.2017	II K 211/16
<b>1.2. Inne fakty</b>			
1.2.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
	<p>Wobec D. B. w ostatnim czasie zapadły prawomocne wyroki skazujące:</p> <p>1. wyrok łączny Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim z dnia 27 lipca 2016 r., sygn. akt II K 131/16, którym połączono kary ograniczenia wolności orzeczonej wyrokami Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim w sprawach o sygn. akt: II K 215/15, II K 35/16, II K 263/15, II K 113/16 oraz II K 105/16 i orzeczono karę łączną 2 (dwóch) lat ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej</p>	<p>Dane o karalności</p> <p>Odpis wyroku</p> <p>Odpis wyroku</p> <p>Odpis wyroku</p> <p>Odpis wyroku</p> <p>Odpis wyroku</p> <p>Odpis wyroku</p> <p>Odpis wyroku</p> <p>Opinia o skazanym</p>	<p>k. 29-30</p> <p>k. 36-36v</p> <p>k. 38</p> <p>k.41</p> <p>k.40-40v</p> <p>k. 37</p> <p>k. 39-39v</p> <p>k. 24</p> <p>k. 58-59</p>

kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 40 (czterdziestu) godzin w stosunku miesięcznym; na poczet kary łącznej zaliczono okres rzeczywistego pozbawienia wolności skazanego w sprawie II K 263/15 od dnia 2 lipca 2015 r., godz. 11:45 do dnia 03 lipca 2015 r., godz. 13:10 oraz okresy odbytej kary w sprawie II K 215/15; postanowieniem z dnia 29 maja 2018 r. zarządzono wykonanie zastępczej kary 196 dni pozbawienia wolności; skazany będzie odbywał karę zastępczą od 26.02.2021 r. do 10.09.2021 r.;

2. Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim z dnia 29 marca 2017 r., sygn. akt II K 435/16, za przestępstwo popełnione w dniu 9 listopada 2016 r., wyczerpujące dyspozycję art. 244 k.k., na karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych w wysokości 20,00 (dwudziestu) zł każda oraz orzeczono wobec skazanego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 5 (pięciu) lat; kara grzywny nie została wykonana,

3. Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim z dnia 19 maja 2017 r., sygn. akt II K 78/17 za przestępstwo popełnione w dniu 18 lutego 2017 r., wyczerpujące

dyspozycję art. 244 k.k., na karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności oraz orzeczono wobec skazanego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 5 (pięciu) lat; skazany wykonał karę pozbawienia wolności;

4. Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim z dnia 2 sierpnia 2017 r., sygn. akt II K 140/17, za przestępstwo popełnione w dniu 7 maja 2017 r., wyczerpujące dyspozycję art. 244 k.k., na karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności oraz orzeczono wobec skazanego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 5 (pięciu) lat; skazany wykonał karę pozbawienia wolności;

5. Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim z dnia 15 września 2017 r., sygn. akt II K 99/17, za przestępstwo popełnione w dniu 09 kwietnia 2017 r., wyczerpujące dyspozycję art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k., na karę grzywny w wymiarze 60 (sześćdziesięciu) stawek dziennych w wysokości 10 (dziesięć) zł każda; postanowieniem z dnia 11 kwietnia 2018 r. orzeczono wykonanie zastępczej kary 30 dni pozbawienia wolności; skazany będzie odbywał karę zastępczą od 08.05.2022 r. do 07.06.2022 r.;

6. Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim z dnia 20 września 2017 r., sygn. akt II K 178/17, za przestępstwa popełnione w dniu 31 maja 2017 r., wyczerpujące dyspozycję art. 244 k.k., na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz orzeczono wobec skazanego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 5 (pięciu) lat, przestępstwo popełnione w dniu 9 czerwca 2017 r., wyczerpujące dyspozycję art. 244 k.k., na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz orzeczono wobec skazanego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 5 (pięciu) lat; w stosunku do których połączono jednostkowe kary pozbawienia wolności i wymierzono karę łączną 1 (jednego) roku pozbawienia wolności oraz orzeczono zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 5 (pięciu) lat;

7. Sądu Okręgowego w Olsztynie z dnia 28 lipca 2017 r., sygn. akt II K 211/16, zmienionego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 18 stycznia 2018 r., sygn. akt II AKa 204/17 za przestępstwo popełnione 24 maja 2016 r., wyczerpujące dyspozycję

	<p>art. 189 § 1 k.k. na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności; skazany będzie odbywał karę od 10 września 2021 r. do 08 maja 2020 r.;</p> <p>Zachowanie D. B. w izolacji penitencjarnej jest poprawne. Wymieniony nagradzany regulaminowo, natomiast dotychczas nie był karany dyscyplinarnie. Nie deklaruje przynależności do podkultury przestępczej. Karę pozbawienia wolności odbywa w systemie programowanego oddziaływania.</p>		
1.2.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
	Nie stwierdzono.		
<b>2. OCENA DOWODÓW</b>			
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.2.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	Dane o karalności, odpisy wyroków, opinia o skazanym	Niekwestionowane dokumenty urzędowe.	



<p><b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów</b></p> <p><b>(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.2.1 albo 1.2.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	
	<p>Brak</p>	<p>Nie dotyczy</p>	
<p><b>3. PODSTAWA KARY ŁĄCZNEJ</b></p>			
<p>Lp.</p>	<p>Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny, data wydania wyroku albo wyroku łącznego i sygnatura akt sprawy</p>	<p>Kary lub środki karne podlegające łączeniu</p>	
<p>1.</p>	<p>Wyrok łączny Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim z dnia 27 lipca 2016 r., sygn. akt II K 131/16</p>	<p>Kara łączna 2 lat ograniczenia wolności.</p>	
<p>2.</p>	<p>Wyrok Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim z dnia 29 marca 2017 r., sygn. akt II K 435/16</p>	<p>Kara grzywny wymiarze 100 stawek dziennych w wysokości 20 zł każda.</p> <p>Zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 5 lat.</p>	
<p>3.</p>	<p>Wyrok Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim</p>	<p>Zakaz prowadzenie wszelkich pojazdów</p>	

	z dnia 19 maja 2017 r., sygn. akt II K 78/17	mechanicznych na okres 5 lat.	
4.	Wyrok Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim z dnia 2 sierpnia 2017 r., sygn. akt II K 140/17	Zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 5 lat.	
5.	Wyrok Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim z dnia 15 września 2017 r., sygn. akt II K 99/17	Kara grzywny w wymiarze 60 stawek dziennych w wysokości 10 zł każda.	
6.	Wyrok Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim z dnia 20 września 2017 r., sygn. akt II K 178/17	Kara łączna 1 roku pozbawienia wolności.  Zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 5 lat.	
7.	Wyrok Sądu Okręgowego w Olsztynie z dnia 28 lipca 2017 r., sygn. akt II K 211/16	Kara 8 miesięcy pozbawienia wolności.	
Zwięźle o powodach połączenia kar lub środków karnych z wyjaśnieniem podstawy prawnej			
Wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim z dnia 27 lipca 2016 r., sygn. akt II K 131/16 wobec D. B. została orzeczona kara łączna 2 lat ograniczenia wolności. Postanowieniem z dnia 29 maja 2018 r., z uwagi na uchylanie się przez skazanego od wykonywania kary ograniczenia wolności, zarządzono wykonanie zastępczej kary 196			

dni pozbawienia wolności; skazany będzie odbywał karę zastępczą od 26.02.2021 r. do 10.09.2021 r. Kara ta nie została zatem w całości wykonana. Wykonaniu podlegają także kary pozbawienia wolności orzeczone wobec D. B. wyrokami Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim z dnia 20 września 2017 r., sygn. akt II K 178/17 oraz Sądu Okręgowego w Olsztynie z dnia 28 lipca 2017 r., sygn. akt II K 211/16. W przypadku odstąpienia od wydania wyroku łącznego skazany musiałby wykonać osobno zastępczą karę pozbawienia wolności ze sprawy II K 131/16 oraz kary pozbawienia wolności orzeczone w sprawach II K 178/17 i II K 211/16. Natomiast objęcie węzłem kary łącznej tych kar należało uznać za korzystniejsze. Zastosowanie przepisu art. 87 § 1 k.k. umożliwiło D. B. skorzystanie z dobrodziejstwa kary łącznej i w rezultacie okres izolacji więziennej skazanego będzie krótszy niż w przypadku odrębnego wykonania kar jednostkowych.

Kary grzywny orzeczone wyrokami Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim z dnia 29 marca 2017 r., sygn. akt II K 435/16 oraz Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim z

dnia 15 września 2017 r., sygn. akt II K 99/17 nie zostały wykonane. Pomimo orzeczenia zastępczej kary pozbawienia wolności w sprawie II K 99/17 Sądu Rejonowego karą podstawową jest orzeczona kara grzywny a kara zastępcza jest formą jej wykonania. Skazany może uwolnić się od niej wykonując grzywnę pierwotnie orzeczoną. Kodeks karny nie przewiduje możliwości orzekania kary łącznej co do kar zastępczych, określonych w miejsce zasadniczych kar ograniczenia wolności lub grzywny (zob. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 20.02.2006 r., IV KK 1/06, OSNKW 2006/1/385).

Ponadto Wyrokami Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim z dnia 29 marca 2017 r., ygn.. Akt II K 435/16, Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim z dnia 19 maja 2017 r., ygn.. Akt II K 78/17, Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim z dnia 2 sierpnia 2017 r., ygn.. Akt II K 140/17 oraz Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim z dnia 20 września 2017 r., ygn.. Akt II K 178/17 orzeczono zakazy prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych każdorazowo na okres 5 lat. Zakaz ten podlega

łączeniu na podstawie art. 90 § 2 k.k.	
<b>4. WYMIAR KARY</b>	
Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej	
<p>Wymiar kary łącznej następuje w granicach od najniższej z kar do ich sumy, z uwzględnieniem dyspozycji art. 87 § 1 k.k., który określa zasady wymiaru kary łącznej w sytuacji łączenia kary pozbawienia wolności i kary ograniczenia wolności, zgodnie z którym przy wymiarze kary łącznej przyjmuje się, że miesiąc ograniczenia wolności równa się 15 dniom pozbawienia wolności.</p> <p>Ustalając wymiar orzeczonych wobec D. B. kar łącznych, zarówno pozbawienia wolności jak i grzywny, Sąd wziął pod uwagę cele zapobiegawcze i wychowawcze jakie mają one osiągnąć wobec skazanego jak również potrzebę kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa.</p> <p>Jednocześnie Sąd miał na względzie poprawną opinię o skazanym z zakładu karnego.</p> <p>Orzekając kary łączne Sąd wymierzył je w oparciu o zasadę asperacji. Przepięstwa, których dopuścił się</p>	

skazany dzieli stosunkowo krótki przedział czasowy. Przy ustalaniu wysokości stawki dziennej grzywny Sąd wziął pod uwagę sytuację materialną skazanego oraz jego możliwości zarobkowe. Z tych też względów orzeczona kary łączne 2 lat pozbawienia oraz 100 stawek dziennych grzywny przy wysokości jednej stawki dziennej w wysokości 20 zł są adekwatne.

**5. WYMIAR ŚRODKA KARNEGO**

Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy łącznym wymiarze środka karnego

Skazany czterokrotnie dopuścił się naruszenia art. 244 k.k. za co każdorazowo orzeczono wobec niego zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 5 lat, w tym trzykrotnie po orzeczeniu zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w sprawie II K 435/16. W ten sposób okazał lekceważący stosunek do prawa. Z uwagi na bliskość czasową każdego z tych czynów oraz jednorodząjowy ich charakter należało orzec łączny zakaz prowadzenia w wymiarze 10 lat.

<p><b>6. INNE ROZSTRZYGNIĘCIA ZAWARTE W WYROKU ŁĄCZNYM</b></p>		
<p>Zwięźle o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku łącznego, w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>IV. V. VI.</p>	<p>Kary pozbawienia wolności orzeczone wyrokami Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim z dnia 19 maja 2017 r., sygn. akt II K 78/17 oraz Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim z dnia 2 sierpnia 2017 r., sygn. akt II K 140/17 zostały wykonane w związku z czym nie nadawały się do połączenia. Z tego też względu postępowanie w tym zakresie należało umorzyć.</p> <p>Na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zaliczono skazanemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim z dnia 27 lipca 2016 r., sygn. akt II K 131/16 w okresie od 2 lipca 2015 r., godz. 11.45 do 3 lipca 2015 r., godz. 13.10, okresy</p>	

	<p>odbytej kary w sprawie II K 215/15 oraz okres dotychczas odbytej kary w sprawie Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim, sygn. akt II K 178/17 w okresie od 27 lutego 2020 r. do 26 maja 2020 r.</p> <p>Nie było innych rozstrzygnięć nadających się do połączenia, zatem w pozostałym zakresie łączone wyroki pozostawiono do odrębnego wykonania.</p>	
<b>7. KOSZTY PROCESU</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
VII. VIII.	<p>Na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1513) oraz § 17 ust 5 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu z dnia 3 października 2016 r. (Dz. U. z 2019 r. poz 18) zasądzono od Skarbu Państwa na rzecz adv. M. G. kwotę 120 złotych powiększoną o podatek VAT w kwocie 27,60 złotych tytułem obrony skazanego wykonywanej z urzędu.</p> <p>Z uwagi na sytuację materialną skazanego, mając na uwadze również</p>	



	wymiar orzeczonej kary łącznej grzywny oraz jego pobyt w izolacji penitencjarnej i długość orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zwolniono skazanego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.	
<b>8. PODPIS</b>		