

*Sygn. akt II K 3/21*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 08 kwietnia 2021 r.

Sąd Okręgowy w Olsztynie II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący : sędzia Bartłomiej Gadecki

ławnicy: Elżbieta Staniszevska-Górka, Stanisław Żokowski

Protokolant: st. sekr. sąd. Barbara Święconek

przy udziale Prokuratora Prok. Rej. w Mrągowie – Barbary Nowickiej

po rozpoznaniu w dniu 08 kwietnia 2021 r.

sprawy oskarżonego

**S. P.**, s. J. i W. z domu C., ur. (...) w M.,

oskarżonego o to, że:

w nocy z 26 na 27 maja 2020 r. w M., na terenie spółki (...), działając w zamiarze bezpośrednim, usiłował spowodować u S. B. ciężki uszczerbek na zdrowiu pod postacią „choroby realnie zagrażającej życiu”, w ten sposób, że z dużą siłą wyprowadził cios nożem o długości brzeszczotu 11 cm, trzymanym w prawej ręce, w kierunku bocznej lewej powierzchni szyi S. B., lecz zamierzonego celu nie osiągnął, z uwagi na obronną postawę pokrzywdzonego, polegającą na uderzeniu w przedramię napastnika, wskutek czego S. B. doznał obrażeń ciała w postaci stłuczenia lewego przedramienia z sińcem, naruszającego nietykalność cielesną pokrzywdzonego,

tj. o przestępstwo z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 156 § 1 pkt 2 k.k.

### **orzeka:**

**I.** oskarżonego S. P. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu zakwalifikowanego z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 156 § 1 pkt 2 k.k. i za to na podstawie art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 156 § 1 pkt 2 k.k. skazuje go, a na podstawie art. 14 § 1 k.k. w zw. z art. 156 § 1 pkt 2 k.k., art. 60 § 2 pkt 1 k.k. i art. 60 § 6 pkt 2 k.k. wymierza mu karę 1 (jeden) rok pozbawienia wolności;

**II.** na podstawie art. 44 § 2 k.k. orzeka przepadek przedmiotu – noża koloru czarnego z napisem (...), tj. dowodu rzeczowego zapisanego pod numerem 5/21 księgi przechowywanych przedmiotów ujętego w spisie (k. 141);

**III.** na podstawie art. 62 k.k. orzeka system terapeutyczny wykonywania kary pozbawienia wolności;

**IV.** na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego S. P. obowiązek zadośćuczynienia za doznaną krzywdę poprzez zapłatę pokrzywdzonemu S. B. kwoty 5000 zł (pięć tysięcy złotych);

**V.** Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego S. P. od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości.

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 3/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1.USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>0.1.Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	S. P.	I. w nocy z 26 na 27 maja 2020 r. w M., na terenie spółki (...), działając w zamiarze bezpośrednim, usiłował spowodować u S. B. ciężki uszczerbek na zdrowiu pod postacią „choroby realnie zagrażającej życiu”, w ten sposób, że z dużą siłą	

		<p>wyprowadził cios nożem o długości brzeszczotu 11 cm, trzymany w prawej ręce, w kierunku bocznej lewej powierzchni szyi S. B., lecz zamierzonego celu nie osiągnął, z uwagi na obronną postawę pokrzywdzonego, polegającego na uderzeniu w przedramię napastnika, wskutek czego S. B. doznał obrażeń ciała w postaci stłuczenia lewego przedramienia z sińcem, naruszającego nietykalność cielesną pokrzywdzonego,</p> <p>tj. o przestępstwo z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 156 § 1 pkt 2 k.k.</p> <p>Mając na uwadze, że wyrok został wydany w trybie art. 387 k.p.k. uzasadnienie ograniczono do informacji zawartych w częściach 3-8 formularza.</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<b><i>0.1.Fakty uznane za nieudowodnione</i></b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>1. OCENA DOWODÓW</b>			
<b>0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
<b>0.1. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b>1. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	S. P.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

<p>Jeżeli sprawca działając w zamiarze bezpośrednim usiłuje spowodować u pokrzywdzonego ciężki uszczerbek na zdrowiu pod postacią „choroby realnie zagrażającej życiu”, w ten sposób, że z dużą siłą wyprowadza cios nożem o długości brzeszczotu 11 cm, trzymanym w prawej ręce, w kierunku bocznej lewej powierzchni szyi pokrzywdzonego, lecz zamierzonego celu nie osiąga, z uwagi na obronną postawę pokrzywdzonego, polegającą na uderzeniu w przedramię napastnika, to takie zachowanie wyczerpuje znamiona przestępstwa z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 156 § 1 pkt 2 k.k. Przystępstwo z art. 156 § 1 pkt 2 k.k. zakończyło się w fazie stadialnej usiłowania z uwagi na obronną postawę pokrzywdzonego.</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach			

warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
S. P.	I	I	<p>I.1. Sąd wziął pod uwagę dyrektywy wymiaru kary określone w art. 53 KK, uznając, że stopień winy i społecznej szkodliwości czynu jest znaczny.</p> <p>II.2. Okoliczności wpływające obciążająco na wymiar kary:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działanie w stanie nietrzeźwości;</li> <li>- uprzednia karalność.</li> </ul>

II. 3. Okoliczności wpływające łagodząco na wymiar kary:

- zakończenie przestępstwa w fazie usiłowania;
- przeproszenie pokrzywdzonego;
- stanowisko pokrzywdzonego, pojednanie się z pokrzywdzonego z oskarżonym.

Mając na uwadze powyższe, sąd zastosował nadzwyczajne złagodzenie kary. Zgodnie z art. 60 par. 2 pkt 1 k.k. sąd może zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary w szczególności jeżeli pokrzywdzony pojednał się ze sprawcą. Należy zauważyć, że z uwagi na pojednanie się sprawcy z pokrzywdzonym oraz zakończenie przestępstwa w fazie usiłowania nawet najniższa kara przewidziana za przestępstwo z art. 156 par. 1 pkt 2 k.k. byłaby niewspółmiernie surowa. Słusznie Z. Ć. wskazał, że nadzwyczajne złagodzenie kary umożliwia dokonanie korekty w zakresie sędziowskiego wymiaru kary w konkretnym stanie faktycznym, w stosunku do wymiaru „normalnie” przewidzianego dla danego przestępstwa (Z. Ćwiąkański, Nadzwyczajne złagodzenie kary w

			praktyce sądowej, Warszawa 1982, s. 11-12).
<b>1.Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
S. P.	II	II	Na podstawie art. 44 § 2 k.k. orzeczono przepadek przedmiotu – noża koloru czarnego z napisem (...), tj. dowodu rzeczowego zapisanego pod numerem 5/21 księgi przechowywanych przedmiotów ujętego w spisie (k. 141). Nóż ten służył do popełnienia przestępstwa.
S. P.	III	III	Z uwagi na popełnienie przestępstwa w stanie nietrzeźwości oraz wskazanie w opinii biegłych psychiatrów, że zasadne jest odbycie przez oskarżonego terapii odwykowej, na podstawie art. 62 k.k. orzeczono system terapeutyczny wykonywania kary pozbawienia wolności.
	IV	IV	Na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeczono wobec oskarżonego S. P. obowiązek zadośćuczynienia za doznaną krzywdę poprzez zapłatę pokrzywdzonemu S. B. kwoty 5000 zł (pięć tysięcy złotych). Kwota ta wynika z uzgodnień pomiędzy oskarżonym a



			pokrzywdzonym. Mając na uwadze okoliczności czynu kwota ta jest zasadna.
<b>1.inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
<b>7. Koszty procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
V	Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwolniono oskarżonego S. P. od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości. Oskarżony jest bez majątku, będzie odbywał karę pozbawienia wolności, musi zapłacić pokrzywdzonemu zadośćuczynienie. Zatem istnieją podstawy do uznania, że uiszczenie kosztów byłoby dla oskarżonego zbyt uciążliwe ze względu na sytuację rodzinną,		

	majątkową i wysokość dochodów.	
<b>1.Podpis</b>		