

Sygn. akt II K 76/22

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 września 2022 r.

Sąd Okręgowy w Olsztynie II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący : sędzia Bartłomiej Gadecki

sędzia: Olgierd Dąbrowski-Żegalski

Ławnicy: Krzysztof Maziec, Teresa Śliwińska, Michał Klonowski

Protokolant: st. sekr. sąd. Barbara Święconek

przy udziale Prokuratora Prok. Rej. Olsztyn-Południe w Olsztynie – Marioli Beker-Pawluczuk

po rozpoznaniu w dniu 7 września 2022 r.

sprawy oskarżonego **A. D. (1)**, s. syna F. i A., urodzonego (...) w B.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 30 marca 2022 r. w mieszkaniu przy ul. (...) w O., działając z zamiarem bezpośrednim pozbawił życia swoją żonę T. D. w ten sposób, że trzymając oburącz siekiere co najmniej trzykrotnie z dużą siłą uderzył wymienioną obuchem siekiery w głowę, w wyniku czego spowodował u pokrzywdzonej obrażenia ciała w postaci stłuczenia głowy z czterema ranami tłuczonymi szczytu głowy z wieloodłamowym złamaniem kości podstawy i pokrywy czaszki, ostrym krwiakiem podtwardówkowym oraz stłuczeniem i obrzękiem mózgu, sińcem prawych powiek i podspojówkowym wlewem krwi prawej gałki ocznej oraz wieloodłamowego złamania ścian prawej zatoki szczękowej, skutkiem czego były rozległe obrażenia czaszkowo-mózgowe z trwałym uszkodzeniem mózgu powodujące niewydolność wielonarządową i śmierć pokrzywdzonej T. D. w dniu 26 maja 2022 r., przy czym czynu tego dopuścił się mając w znacznym stopniu ograniczoną zdolność pokierowania swoim postępowaniem,

tj. popełnienia przestępstwa określonego w art. 148 § 1 k.k. w zw. z art. 31 § 2 k.k.

orzeka:

I. oskarżonego A. D. (1) uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu z tym, że z jego opisu eliminuje zwrot „co najmniej”, który to czyn kwalifikuje jako przestępstwo z art. 148 § 1 k.k. w zw. z art. 31 § 2 k.k. i za to na podstawie powyższych przepisów skazuje go, a na podstawie art. 148 § 1 k.k., art. 31 § 2 k.k., art. 60 § 6 pkt 2 k.k. wymierza mu karę 5 (pięć) lat pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 44 § 2 k.k. orzeka przepadek siekiery – dowodu rzeczowego zapisanego pod numerem 24/22 księgi przechowywanych przedmiotów wymienionego pod numerem DRZ 601/22 w spisie na k. 284;

III. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza skazanemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie związany z zatrzymaniem i tymczasowym aresztowaniem od dnia 30 marca 2022 r., godz. 9:15 do dnia 7 września 2022 r.;

IV. na podstawie art. 230 § 2 k.p.k. nakazuje zwrócić A. D. (1) dowody rzeczowe zapisane pod numerem 24/22 księgi przechowywanych przedmiotów wymienione pod numerami od DRZ 602/22 do DRZ 608/22 w spisie na k. 284;

V. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 76/22	
<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
1. USTALENIE FAKTÓW			
0.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	A. D. (1)	<u>A. D. (1) był oskarżony o to, że:</u>	

I. w dniu 30 marca 2022 r. w mieszkaniu przy ul. (...) w O., działając z zamiarem bezpośrednim pozbawił życia swoją żonę T. D. w ten sposób, że trzymając oburącz siekiereę co najmniej trzykrotnie z dużą siłą uderzył wymienioną obuchem siekiery w głowę, w wyniku czego spowodował u pokrzywdzonej obrażenia ciała w postaci stłuczenia głowy z czterema ranami tłuczonymi szczytu głowy z wieloodłamowym złamaniem kości podstawy i pokrywy czaszki, ostrym krwiakiem podtwardówkowym oraz stłuczeniem i obrzękiem mózgu, sińcem prawych powiek i podspojówkowym wlewem krwi prawej gałki ocznej oraz wieloodłamowego złamania ścian prawej zatoki szczękowej, skutkiem czego były rozległe obrażenia czaszkowo-mózgowe z trwałym uszkodzeniem mózgu powodujące niewydolność wielonarządową i śmierć pokrzywdzonej T. D. w dniu 26 maja 2022 r., przy czym czynu tego dopuścił się mając w znacznym stopniu ograniczoną zdolność pokierowania swoim postępowaniem,

tj. popełnienia przestępstwa określonego

		<p>w art. 148 § 1 k.k. w zw. z art. 31 § 2 k.k.</p> <p>W wyroku oskarżonego A. D. (1) uznano za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu z tym, że z jego opisu wyeliminowano zwrot „co najmniej”, który to czyn zakwalifikowano jako przestępstwo z art. 148 § 1 k.k. w zw. z art. 31 § 2 k.k.</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. A. D. (1) urodził się w (...) r. Ma wykształcenie średnie. Jest emerytem. Ma dwie córki w wieku 49 i 47 lat. Od około 50 lat był w związku małżeńskim z T. D.. Nie był karany sądownie. W trakcie czynu był trzeźwy.	1.1 dane osobopoznawcze	249	
1.2 wywiad środowiskowy dot. A. D. (1)	147-148, 162-163		
1.3 dane o karalności podejrzanego	61		
1.4 protokół badania stanu trzeźwości A. D. (1)	4		
2. A. D. (1) nie jest chory psychicznie, ani upośledzony umysłowo, cierpi na zaburzenia adaptacyjne depresyjne. W czasie czynu miał nieznacznie ograniczoną zdolność rozpoznania znaczenia czynu i ograniczoną zdolność do	2. opinia sądowo-psychiatryczna psychologiczna	131-137	

<p>pokierowania postępowaniem w stopniu znacznym. Prawdopodobieństwo popełnienia ponownie podobnego czynu karalnego w przyszłości nie jest wysokie.</p>			
<p>3. Oskarżony i pokrzywdzona byli zgodnym małżeństwem, oskarżony nie stosował wcześniej przemocy wobec pokrzywdzonej. Oskarżony leczył się na prostatę, tarczycę, nadciśnienie, ma aparat na słuch, w przeszłości przechodził operację usunięcia krwaka w mózgu. W czasie przed zdarzeniem cierpiał na bezsenność, brak apetytu, miał silne poczucie obowiązku opieki nad żoną, która ważyła ponad 100 kg i miała problemy z poruszaniem się. Dzień oskarżonego i żony wyglądał następująco: zazwyczaj budzili się o 5 rano, żona miała pełnego pampersa po nocy i potrzebowała pomocy z udaniem się do ubikacji, ubraniem się. Oskarżony przygotowywał posiłki, które przynosił żonie. Żona samodzielnie jadła posiłki, jak miała je w zasięgu rąk.</p> <p>Na początku choroby żona oskarżonego sporadycznie nie mogła sama wstawać, a w okresie przed zdarzeniem każde wstanie było niesamodzielne tylko</p>	<p>3.1. wyjaśnienia A. D. (1)</p>	<p>323v-325, 35-36, 244v</p>	

przy pomocy oskarżonego. Oskarżony bał się, że nie da rady jej pomóc za parę dni, jej unieść. Oskarżonemu 2 miesiące przed zdarzeniem wydawało się, że słabnie coraz bardziej, spał mało, był zestresowany, w okresie poprzedzającym zdarzenie schudł kilka kilogramów, miał gorszy apetyt, niedosypiał. Pierwsze myśli samobójcze pojawiły się u oskarżonego około 4 tygodnie przed zdarzeniem, wtedy też pomyślał, że nie ma żony dla kogo zostawić, że nikt jej nie zapewni właściwej opieki od 5 rano do nocy. Córki nie były w stanie zapewnić opieki nad matką, miały swoje życie. Oskarżonemu niewiele pomagała zatrudniona opiekunka, która przychodziła na godz. 10:00. Oskarżony raz sugerował żonie „pół żartem pół serio” popełnienie samobójstwa, ale żona zdenerwowała się i nie chciała popełnić samobójstwa. Ostateczną decyzję, że oskarżony zamierza rozwiązać swoje problemy przez zabicie żony oskarżony podjął około tydzień-dwa tygodnie wcześniej, ale nie miał odwagi tego wykonać, więc przesuwał to w czasie. Jego planem było odebranie sobie życia, a później doszła myśl, że nie może żony zostawić.

3.2. zeznanie A. D. (2)	325-326v, 5v-7v		
3.3. zeznanie J. W.	327-327v, 25v-26		
3.4. zeznanie A. W.	21-22		
4. W dniu 28 marca 2022 r. oskarżonego i pokrzywdzoną odwiedziły córki – A. D. (2) i J. W.. A. D. (2) zaproponowała oskarżonemu wizytę u psychiatry, na co oskarżony zgodził się i wstępnie ustalono termin tej wizyty. Na koniec odwiedzin oskarżony zapytał A. D. (2), czy ona albo siostra mogą zaopiekować się mamą, na co w/w odpowiedziała, że ani ona, ani siostra nie są w stanie przejąć opieki nad mamą, bo mają swoje życie i swoje sprawy.	4.1. wyjaśnienia A. D. (1)	323v-325, 35-36, 244v	
4.2. zeznanie A. D. (2)	325-326v, 5v-7v		
4.3. zeznanie J. W.	327-327v, 25v-26		
5. W dniu 30 marca 2022 r. w mieszkaniu przy ul. (...) w O., A. D. (1) działając z zamiarem bezpośrednim pozbawił życia swoją żonę T. D. w ten sposób, że trzymając oburącz siekiere trzykrotnie z dużą siłą uderzył wymienioną obuchem siekiery w głowę, w wyniku czego spowodował u pokrzywdzonej obrażenia ciała w postaci stłuczenia głowy z czterema	5.1. protokół oględzin mieszkania przy ul. (...) w O.	10-12	

ranami tłuczonymi szczytu głowy z wieloodłamowym złamaniem kości podstawy i pokrywy czaszki, ostrym krwiakiem podtwardówkowym oraz stłuczeniem i obrzękiem mózgu, sińcem prawych powiek i podspojówkowym wlewem krwi prawej gałki ocznej oraz wieloodłamowego złamania ścian prawej zatoki szczękowej, skutkiem czego były rozległe obrażenia czaszkowo-mózgowe z trwałym uszkodzeniem mózgu powodujące niewydolność wielonarządową i śmierć pokrzywdzonej T. D. w dniu 26 maja 2022 r., przy czym czynu tego dopuścił się mając w znacznym stopniu ograniczoną zdolność pokierowania swoim postępowaniem. Po zadaniu ciosów oskarżony zadzwonił do córki A. D. (3) i na nr 112. Dzwoniąc do córki powiedział, że zrobił krzywdę mamie, ale „jeszcze dycha”. Oskarżony dzwoniąc na numer 112 wierzył, że uratuje małżonkę, myślał, że te ciosy nie są śmiertelne. Liczył, że przyjdzie pomoc medyczna do żony, a on zdaży popełnić samobójstwo. Na miejsce przyjechała Policja i ratownicy medyczni, którzy udzielili pomocy pokrzywdzonej,

lecz pokrzywdzona w szpitalu zmarła.		
5.2. protokół oględzin podejrzanego	13-14	
5.3. protokół oględzin odtworzenia zgłoszenia z Centrum Powiadamiania Ratunkowego	19-20	
5.4. dokumentacja medyczna T. D.	32	
5.5. opinia biegłego z zakresu medycyny sądowej	46-48	
5.6. załącznik do protokołu oględzin podejrzanego wraz z dokumentacją fotograficzną	76-83	
5.7. załącznik do protokołu oględzin mieszkania wraz z dokumentacją fotograficzną	104-114	
5.8. protokół oględzin zabezpieczonej siekiery	115-116	
5.9. protokół oględzin i otwarcia zwłok wraz z opinią biegłego z zakresu medycyny sądowej	226-230	
5.10. dokumentacja medyczna pokrzywdzonej	1-381 załącznika do akt sprawy	
5.11. dowody rzeczowe	składnica	
5.12. wyjaśnienia A. D. (1)	323v-325, 35-36, 244v	

5.13. zeznanie A. D. (2)	325-326v, 5v-7v		
6. Oskarżony żałuje tego co się stało, przeprosił córki, a córki przeprosiny przyjęły.	6.1. wyjaśnienia A. D. (1)	323v-325, 35-36, 244v	
6.2. zeznanie A. D. (2)	325-326v, 5v-7v		
6.3. zeznanie J. W.	327-327v, 25v-26		
0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1.OCena DOWOdów			
0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1-6	1.1 dane osobopoznawcze	dowód przeprowadzony zgodnie z KPK, treść jest niesprzeczna, strony go nie kwestionowały	
1.2 wywiad środowiskowy dot. A. D. (1)	dowód przeprowadzony zgodnie z KPK, treść jest		

	niesprzeczna, strony go nie kwestionowały	
1.3 dane o karalności podejrzanego	dowód przeprowadzony zgodnie z KPK, treść jest niesprzeczna, strony go nie kwestionowały	
1.4 protokół badania stanu trzeźwości A. D. (1)	dowód przeprowadzony zgodnie z KPK, treść jest niesprzeczna, strony go nie kwestionowały	
2. opinia sądowo-psychiatryczna psychologiczna	<ul style="list-style-type: none"> - opinia rzetelnie sporządzona; - wnioski należyście umotywowane; - sposób sformułowania wniosków pozwala na zrozumienie zawartych w niej wywodów; - zawarto precyzyjne stanowisko odnośnie zadanych pytań; - nie zawiera wewnętrznych sprzeczności, nie posłużono się nielogicznymi argumentami; - jest pełna, jasna i niesprzeczna 	
3.1. wyjaśnienia A. D. (1)	- oskarżony w tym zakresie przedstawił w sposób obiektywny przebieg zdarzenia, nie zachodzą żadne okoliczności, które mogłyby wpłynąć na ujemną ocenę wiarygodności wyjaśnień oskarżonego w tym zakresie	

3.2. zeznanie A. D. (2)	- zeznania są konsekwentne; świadek zeznawał tylko to, co mu wiadome, przedstawił w sposób obiektywny przebieg zdarzenia; nie zachodzą żadne okoliczności, które mogłyby wpłynąć na ujemną ocenę wiarygodności zeznań tego świadka.	
3.3. zeznanie J. W.	- zeznania są konsekwentne; świadek zeznawał tylko to, co mu wiadome, przedstawił w sposób obiektywny przebieg zdarzenia; nie zachodzą żadne okoliczności, które mogłyby wpłynąć na ujemną ocenę wiarygodności zeznań tego świadka.	
3.4. zeznanie A. W.	- zeznania są konsekwentne; świadek zeznawał tylko to, co mu wiadome, przedstawił w sposób obiektywny przebieg zdarzenia; nie zachodzą żadne okoliczności, które mogłyby wpłynąć na ujemną ocenę wiarygodności zeznań tego świadka.	
4.1. wyjaśnienia A. D. (1)	- oskarżony w tym zakresie przedstawił w sposób obiektywny przebieg zdarzenia, nie zachodzą żadne okoliczności, które mogłyby wpłynąć na ujemną ocenę wiarygodności wyjaśnień	

	oskarżonego w tym zakresie	
4.2. zeznanie A. D. (2)	- zeznania są konsekwentne; świadek zeznawał tylko to, co mu wiadome, przedstawił w sposób obiektywny przebieg zdarzenia; nie zachodzą żadne okoliczności, które mogłyby wpłynąć na ujemną ocenę wiarygodności zeznań tego świadka.	
4.3. zeznanie J. W.	- zeznania są konsekwentne; świadek zeznawał tylko to, co mu wiadome, przedstawił w sposób obiektywny przebieg zdarzenia; nie zachodzą żadne okoliczności, które mogłyby wpłynąć na ujemną ocenę wiarygodności zeznań tego świadka.	
5.1. protokół oględzin mieszkania przy ul. (...) w O.	dowód przeprowadzony zgodnie z KPK, treść jest niesprzeczna, strony go nie kwestionowały	
5.2. protokół oględzin podejrzanego	dowód przeprowadzony zgodnie z KPK, treść jest niesprzeczna, strony go nie kwestionowały	
5.3. protokół oględzin odtworzenia zgłoszenia z Centrum Powiadamiania Ratunkowego	dowód przeprowadzony zgodnie z KPK, treść jest niesprzeczna, strony go nie kwestionowały	
5.4. dokumentacja medyczna T. D.	dowód przeprowadzony zgodnie z KPK, treść jest	

	niesprzeczna, strony go nie kwestionowały	
5.5. opinia biegłego z zakresu medycyny sądowej	<ul style="list-style-type: none"> - opinia rzetelnie sporządzona; - wnioski należycie umotywowane; - sposób sformułowania wniosków pozwala na zrozumienie zawartych w niej wywodów; - zawarto precyzyjne stanowisko odnośnie zadanych pytań; - nie zawiera wewnętrznych sprzeczności, nie posłużono się nielogicznymi argumentami; - jest pełna, jasna i niesprzeczna 	
5.6. załącznik do protokołu oględzin podejrzanego wraz z dokumentacją fotograficzną	dowód przeprowadzony zgodnie z KPK, treść jest niesprzeczna, strony go nie kwestionowały	
5.7. załącznik do protokołu oględzin mieszkania wraz z dokumentacją fotograficzną	dowód przeprowadzony zgodnie z KPK, treść jest niesprzeczna, strony go nie kwestionowały	
5.8. protokół oględzin zabezpieczonej siekiery	dowód przeprowadzony zgodnie z KPK, treść jest niesprzeczna, strony go nie kwestionowały	
5.9. protokół oględzin i otwarcia zwłok wraz z opinią biegłego z zakresu medycyny sądowej	<ul style="list-style-type: none"> - opinia rzetelnie sporządzona; - wnioski należycie umotywowane; 	

	<ul style="list-style-type: none"> - sposób sformułowania wniosków pozwala na zrozumienie zawartych w niej wywodów; - zawarto precyzyjne stanowisko odnośnie zadanych pytań; - nie zawiera wewnętrznych sprzeczności, nie posłużono się nielogicznymi argumentami; - jest pełna, jasna i niesprzeczna 	
5.10. dokumentacja medyczna pokrzywdzonej	dowód przeprowadzony zgodnie z KPK, treść jest niesprzeczna, strony go nie kwestionowały	
5.11. dowody rzeczowe	dowód przeprowadzony zgodnie z KPK, treść jest niesprzeczna, strony go nie kwestionowały	
5.12. wyjaśnienia A. D. (1)	- oskarżony w tym zakresie przedstawił w sposób obiektywny przebieg zdarzenia, nie zachodzą żadne okoliczności, które mogłyby wpłynąć na ujemną ocenę wiarygodności wyjaśnień oskarżonego w tym zakresie	
5.13. zeznanie A. D. (2)	- zeznania są konsekwentne; świadek zeznawał tylko to, co mu wiadome, przedstawił w sposób obiektywny przebieg zdarzenia; nie zachodzą żadne okoliczności, które	

	mogłyby wpłynąć na ujemną ocenę wiarygodności zeznań tego świadka.		
6.1. wyjaśnienia A. D. (1)	- nie zachodzą żadne okoliczności, które mogłyby wpłynąć na ujemną ocenę wiarygodności wyjaśnień oskarżonego w tym zakresie		
6.2. zeznanie A. D. (2)	- nie zachodzą żadne okoliczności, które mogłyby wpłynąć na ujemną ocenę wiarygodności zeznań tego świadka.		
6.3. zeznanie J. W.	- nie zachodzą żadne okoliczności, które mogłyby wpłynąć na ujemną ocenę wiarygodności zeznań tego świadka.		
<p><i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1-6	k. 40-41 zeznanie K. N.; k. 69-70 zeznanie B. T.; k. 97 zeznanie S. R.;	Nie byli bezpośrednimi świadkami przestępstwa.	

	k. 100 zeznanie W. R.;		
	k. 155 (k. 154-156) zeznanie M. G.		
1. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	A. D. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Jeżeli sprawca działając z zamiarem bezpośrednim pozbawia życia swoją żonę T. D. w ten sposób, że trzymając oburącz siekiere trzykrotnie z dużą siłą uderza wymienioną obuchem siekiery w głowę, w wyniku czego powoduje u pokrzywdzonej obrażenia ciała w postaci stłuczenia głowy z czterema ranami tłuczonymi szczytu głowy z wieloodłamowym złamaniem kości podstawy i pokrywy czaszki, ostrym krwiakiem podtwardówkowym oraz stłuczeniem i obrzękiem mózgu, sińcem prawych powiek i podspojówkowym wlewem krwi prawej gałki ocznej oraz			

<p>wieloodłamowego złamania ścian prawej zatoki szczękowej, skutkiem czego są rozległe obrażenia czaszkowo-mózgowe z trwałym uszkodzeniem mózgu powodujące niewydolność wielonarządową i śmierć pokrzywdzonej T. D. w dniu 26 maja 2022 r., przy czym czynu tego dopuszcza się mając w znacznym stopniu ograniczoną zdolność pokierowania swoim postępowaniem, to taki czyn wypełnia znamiona przestępstwa określonego w art. 148 § 1 k.k. w zw. z art. 31 § 2 k.k.</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. D. (1)	I	I	<p>I.1. Sąd wziął pod uwagę dyrektywy wymiaru kary określone w art. 53 KK, uznając, że stopień winy i społecznej szkodliwości czynu jest wysoki, ale nie najwyższy.</p> <p>I.2. okoliczności wpływające obciążająco na wymiar kary:</p> <ul style="list-style-type: none"> - działanie z zamiarem bezpośrednim; - pozbawienie życia żony, czyli osoby, którą oskarżony powinien się troszczyć i - mimo jej choroby – się opiekować;

I.3. okoliczności wpływające łagodząco na wymiar kary:

- niekaralność;

- fakt, że w czasie czynu oskarżony miał nieznacznie ograniczoną zdolność rozpoznania znaczenia czynu i ograniczoną zdolność do pokierowania postępowaniem w stopniu znacznym;

- szczególna sytuacja zdrowotna oskarżonego (problemy ze zdrowiem fizycznym i psychicznym) i jego żony (problemy ze zdrowiem fizycznym), konieczność ciągłej opieki nad żoną - opieki, która "przerastała" możliwości oskarżonego;

- przyznanie się do winy;

- wyrażony żal z powodu popełnienia przestępstwa, przeproszenie córek i uzyskanie przebaczenia córek.

W sprawie zastosowano nadzwyczajne złagodzenie kary. Słusznie Z. Ć. wskazał, że nadzwyczajne złagodzenie kary umożliwia dokonanie korekty w zakresie sędziowskiego wymiaru kary w konkretnym stanie faktycznym, w stosunku do wymiaru „normalnie” przewidzianego dla danego przestępstwa (Z. Ćwiąkalski, Nadzwyczajne złagodzenie kary w praktyce sądowej,

			Warszawa 1982, s. 11-12). Z taką sytuację mamy do czynienia w niniejszej sprawie z uwagi na powyżej podane okoliczności.
A. D. (1)	II	I	Na podstawie art. 44 § 2 k.k. orzeczono przepadek siekiery – dowodu rzeczowego zapisanego pod numerem 24/22 księgi przechowywanych przedmiotów wymienionego pod numerem DRZ 601/22 w spisie na k. 284. Orzeczono przepadek siekiery służącej do popełnienia przestępstwa.
1.Inne ROZSTRZYGNĘCIA Zawarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. D. (1)	III	I	Na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zaliczono skazanemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie związany z zatrzymaniem i tymczasowym aresztowaniem od dnia 30 marca 2022 r., godz. 9:15 do dnia 7 września 2022 r.. W/w był zatrzymany i tymczasowo aresztowany, zatem okres ten należało zaliczyć na

			poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności.
A. D. (1)	IV	I	Na podstawie art. 230 § 2 k.p.k. nakazano zwrócić A. D. (1) dowody rzeczowe zapisane pod numerem 24/22 księgi przechowywanych przedmiotów wymienione pod numerami od DRZ 602/22 do DRZ 608/22 w spisie na k. 284. Rzeczy zbędne dla postępowania nakazano zwrócić osobie uprawnionej.
1.inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
7. KOszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
V	Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwolniono oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa		

	<p>kosztów sądowych w całości. Nie ustalono, aby oskarżony miał większy majątek oraz mając na uwadze szczególne okoliczności sprawy, uznano, że uiszczenie kosztów sądowych byłoby zbyt uciążliwe.</p>
1.Podpis	