

Sygn. akt **VI RCa 60/15**

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 kwietnia 2015 roku

Sąd Okręgowy w Olsztynie VI Wydział Cywilny Rodzinny w składzie:

Przewodniczący: SSO Waldemar Pałka

Sędziowie: SO Ewa Błesińska (spr.)

SR del. do SO Jowita Sikorska

Protokolant: sekretarz sądowy Joanna Niedzielska

po rozpoznaniu w dniu 29 kwietnia 2015 roku w Olsztynie

na rozprawie

sprawy z powództwa **małoletniej N. T. i małoletniej S. T.** reprezentowanych przez matkę M. F.

przeciwko **M. T.**

o alimenty

na skutek apelacji pozwanego

od wyroku Sądu Rejonowego w Giżycku

z dnia 4 grudnia 2014 roku

sygn. akt III RC 291/14

I. Apelację oddala.

II. Nie obciąża pozwanego kosztami procesu z instancją odwoławczą.

Sygn. akt VI RCa 60/15

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Giżycku wyrokiem z 4 grudnia 2014r. w sprawie III RC 291/14 zasądził od pozwanego M. T. na rzecz małoletnich powódek N. T. i S. T. alimenty w wysokości po 350 zł miesięcznie i zobowiązał do przekazywania ich matce powódek M. F. do 15 dnia każdego miesiąca z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności którejkolwiek z rat. Sąd oddalił pozew w pozostałym zakresie obejmującym żądanie ustalenia alimentów na poziomie po 600 zł miesięcznie na utrzymanie każdej z powódek.

Sąd uzasadnił swoją decyzję obowiązkiem rodziców do zabezpieczania potrzeb dzieci, a także większym nakładem osobistych starań matki powódek o wychowanie i utrzymanie. Uznał w konsekwencji, że partycypowanie w kosztach ich utrzymania przez pozwanego w wysokości po 350 zł miesięcznie w połączeniu ze środkami gwarantowanymi im przez matkę, a także wsparciem ze strony Państwa przekazywanym w formie zasiłków umożliwi zabezpieczenie potrzeb rodziny na poziomie zapewnianym dzieciom przez rodziców przed rozstaniem.

Apelację od tego wyroku złożył pozwany wnosząc o zmianę wyroku poprzez ustalenie alimentów na rzecz powódek w wysokości po 300 zł miesięcznie na utrzymanie każdej z nich. Podał uzasadniając swój wniosek, że majątek zgromadzony w czasie trwania związku z matką powódek pozostawił do dyspozycji powódkom i ich matce, nadal spona zobowiązania wspólnie z nią zaciągnięte. Podkreślił również, że matka powódek zobowiązana jest do podjęcia starań o poprawienie swojej sytuacji materialnej. Podał, że pozostaje aktualnie bez zatrudnienia.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelację należało oddalić.

Wbrew twierdzeniom skarżącego przeprowadzone przez Sąd Rejonowy postępowanie jest prawidłowe i pozbawione mankamentów obligujących do ingerencji w rozstrzygnięcie. Sąd I instancji wszechstronnie przeanalizował okoliczności sprawy i wyprowadził z nich przekonujące wnioski. Argumenty przedstawione przez pozwanego są istotne, niemniej nie miały możliwości zmienić treści orzeczenia. Sytuacja pozwanego niewątpliwie jest niekomfortowa, niemniej u podstaw rozstrzygnięcia o alimentach od rodziców leży przede wszystkim analiza potrzeb dzieci. Rodzice zobligowani są do podjęcia starań o uzyskanie dochodu umożliwiającego dzieciom zabezpieczenie usprawiedliwionych potrzeb. W niniejszej sytuacji więc istotne jest oszacowanie potrzeb powódek oraz przeanalizowanie możliwości zarobkowych zarówno pozwanego jak i matki powódek. Zabezpieczenie usprawiedliwionych potrzeb powódek, w ocenie Sądu odwoławczego, wiąże się z koniecznością wydatkowania kwoty około 500 zł miesięcznie. Taka kwota umożliwi zabezpieczenie potrzeb podstawowych, jak wyżywienie, ubranie, okazjonalne leczenie, a także innych usprawiedliwionych, jak rozwijanie zainteresowań, czy rozsądne rozrywki. Sąd ustalając taką wysokość kosztów utrzymania powódek uwzględnił również dotychczasowy standard życia rodziny. Z przeprowadzonych dowodów nie wynika, by rodzina przed rozstaniem dysponowała dochodem umożliwiającym wyższe nakłady na utrzymanie dzieci.

Ustalenie przez Sąd Rejonowy obowiązku pozwanego na poziomie 350 zł miesięcznie jest proporcjonalne do stopnia jego zaangażowania w sprawy dzieci. Pozwany w ograniczonym stopniu uczestniczy w osobistych staraniach o wychowanie i utrzymanie, zaś sporadycznie obciążony jest wynikającymi z tego obowiązkami. Jego obecność w życiu powódek obejmuje głównie zorganizowanie im atrakcji w czasie spotkań. Pozwany nie jest w związku z tym zobligowany do dostosowania swoich decyzji zawodowych do faktu sprawowania opieki nad małymi dziećmi. Pozwany ma więc w porównaniu z matką powódek znacznie większe możliwości zarobkowe, nadto w znacznie mniejszym zakresie realizuje obowiązek osobistej pracy na rzecz powódek. Nie sposób więc przyjąć, by ustalone od pozwanego alimenty naruszały zasadę adekwatności do potrzeb uprawnionego i możliwości zarobkowych zobowiązanego. Możliwości zarobkowe pozwanego Sąd Rejonowy słusznie ocenił jako umożliwiające uzyskanie dochodu w wysokości około 1 500 zł miesięcznie. U podstaw takiego ustalenia legła analiza wieku pozwanego, stanu zdrowia, wykształcenia, dotychczasowego doświadczenia zawodowego i życiowego. Przekazanie kwoty łącznie 700 zł na utrzymanie powódek nie stanowi więc nadmiernego obciążenia pozwanego. Wskazać również należy pozwanemu, że utrzymanie dzieci, które z racji wieku nie mogą się utrzymać powinno być priorytetem w wydatkach rodziców.

W konsekwencji Sąd odwoławczy uznał, że alimenty od pozwanego na rzecz powódek ustalone przez Sąd Rejonowy spełniają wymagania przepisów art. 133§1 k.r.o. i art. 135§1 i 2 k.r.o. Sąd nie dostrzegł nieprawidłowości w przeprowadzonym postępowaniu, orzekł więc na podstawie art. 385 k.p.c. o oddaleniu apelacji. Na podstawie art. 102 k.p.c. Sąd nie obciążał pozwanego kosztami procesu za instancję odwoławczą. Uznał, że sytuacja finansowa pozwanego jest przeciwwskazaniem do odmiennego rozstrzygnięcia.