

Sygn. akt VII Ka 726/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 września 2013 r.

Sąd Okręgowy w Olsztynie w VII Wydziale Karnym Odwoławczym

w składzie:

Przewodniczący: SSO Remigiusz Chmielewski

Sędziowie: SO Małgorzata Tomkiewicz

SO Magdalena Chudy ( spr.)

Protokolant: sekr.sądowy Elżbieta Łotowska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej Małgorzaty Stypułkowskiej

po rozpoznaniu w dniu 4 września 2013r.

sprawy oskarżonego E. M. o przestępstwo z art. 278§1kk w zw. z art. 65§1kk i in.

oskarżonego A. T. o przestępstwo z art. 278§1kk w zw. z art. 65§1kk w zw. z art. 64§1kk

na skutek apelacji wniesionej przez obrońców oskarżonych, oskarżycieli posiłkowych M. S. oraz B. S.

od wyroku Sądu Rejonowego w Olsztynie

z dnia 10 kwietnia 2013r. sygn. akt VII K 1575/12

orzeka:

I zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy, uznając apelacje za oczywiście bezzasadne,

II zasądza od oskarżonych solidarnie kwotę 520 zł ( pięćset dwadzieścia złotych) na rzecz oskarżyciela posiłkowego (...) S.A. w W. tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu odwoławczym,

III zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. L. kwotę 420 ( czterysta dwadzieścia złotych ) tytułem wynagrodzenia za obronę z urzędu oskarżonego E. M. wykonywaną w postępowaniu odwoławczym oraz kwotę 96,60 zł

( dziewięćdziesiąt sześć złotych sześćdziesiąt groszy) tytułem podatku VAT od zasądzonego wynagrodzenia,

IV zwalnia oskarżonych oraz oskarżycieli posiłkowych od kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze.

## UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Olsztynie wyrokiem z dnia 10 kwietnia 2013 r. w sprawie (...) przeciwko ;

**1. E. M.** oraz

**2.A. T.**

oskarżonym o to, że :

**I.** w dniu 11 lipca 2012w O. przy ul. (...) działając wspólnie iw porozumieniu po uprzednim dostaniu się do wnętrza mieszkania nr (...) przez uchylone okno w lokalu dokonali stamtąd zaboru w celu przywłaszczenia : biżuterii złotej i srebrnej, wyrobów ze złota i srebra w postaci kieliszków, cukiernicy, szklanek, dewizek do zegarków, a także pieniędzy polskich w kwocie 5000 złotych oraz 2600 euro i monet kolekcjonerskich , zegarków kieszonkowych, powodując straty w łącznej wysokości około 200 000 zł na szkodę M. S., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

**tj. o przestępstwo z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk**

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

**tj. o przestępstwo z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,**

**II.** w dniu 11 lipca 2012r w O. przy ul. (...), działając wspólnie iw porozumieniu, po dostaniu się do wnętrza mieszkania nr (...) poprzez uchylone okno, dokonali zaboru w celu przywłaszczenia : pieniędzy w kwocie 300 dolarów, 150 euro, , złotego sygnetu męskiego o wartości 500 złotych, złotych koleczyków o wartości 150 złotych, 3 zegarków męskich o wartości 500 złotych, złotej bransoletki, skarbonki dziecięcej z zawartością pieniędzy w kwocie 200 zł, czterech zegarków : m-ki T., C. i P., gadżetów filmowych, portfela, dwóch kompletów długopisów z piórami, w etui, powodując straty w łącznej wysokości 6990 złotych na szkodę U. i M. W., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

**tj. o przestępstwo z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk**

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

**tj. o przestępstwo z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,**

**III.** w dniu 05 maja 2012r w O. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wypchnięciu okna w budynku, dostali się do jego wnętrza, skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia : zegarka marki R., aparatu fotograficznego marki O., 2 portfeli skórzanych , kluczy do szafy pancерnej, powodując straty w łącznej wysokości 1215 złotych na szkodę S. K., przy czym w tym samym miejscu i czasie z pomieszczeń zajmowanych przez K. K. (1) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia biżuterii o wartości ok. 1700 zł, a także kwoty 400 dolarów i 150 euro, powodując straty w łącznej wysokości 3616 złotych na szkodę K. K. (1), przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

**tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk**

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

**tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,**

**IV.** w dniu 18 maja 2012r w O. na ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wypchnięciu okna w mieszkaniu dostali się do jego wnętrza skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia 500 sztuk monet kolekcjonerskich 2 złotych a także biżuterii złotej i srebrnej , powodując straty w łącznej wysokości 7 500 zł na szkodę A. Z., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

**tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk**

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

V. w dniu 18 maja 2012r w O. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu, po dostaniu się przez otwarte okno do wnętrza mieszkania nr (...), z jego wnętrza dokonali zaboru w celu przywłaszczenia biżuterii złotej i srebrnej oraz monet kolekcjonerskich polskich i rosyjskich , powodując łączne straty w kwocie 20 000 zł na szkodę A. G. (1) przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

VI. w dniu 18 maja 2012r w O. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu , po wypchnięciu siłą skrzydła okna, dostali się do wnętrza mieszkania skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia złotego łańcuszka, o wartości ok. 1300 zł, 4 srebrnych łańcuszków , 6 zawieszek srebrnych. 30 srebrnych pierścionków – wszystko o łącznej wartości ok. 900 zł, pieniędzy w kwocie 200 euro oraz 50 zł, powodując łączne straty w kwocie 3050 zł na szkodę W. P., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

VII. w dniu 05 maja 2012r w O. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu , po uprzednim wypchnięciu siłą okna dostali się do wnętrza mieszkania skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia biżuterii złotej i srebrnej, zegarka męskiego R. nr (...) o wartości 1000 zł, powodując łączne straty w kwocie 11 550 zł na szkodę I. I. (1), przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

VIII. w dniu 09 lipca 2012r w O. przy ul. (...) , działając wspólnie i w porozumieniu , poprzez otwarte okno dostali się do wnętrza mieszkania, skąd dokonali zboru w celu przywłaszczenia pieniędzy w kwocie 100 dolarów i 230 euro, szkatułki koloru czerwonego z zawartością biżuterii, portfela, zegarka m-ki F. , powodując łączne straty w kwocie 6740 zł na szkodę K. K. (2) , przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk***

IX w dniu 03 listopada 2011r w O. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu, poprzez otwarte okno, dostali się do wnętrza mieszkania, skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia : telefonu komórkowego N. (...) oraz aparatu

fotograficznego O. (...), powodując łączne straty w kwocie 540 zł na szkodę B. P. (2) przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk***

**X.** w dniu 23 listopada 2011r w O. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu, poprzez uchylone okno dostali się do wnętrza mieszkania skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia portfela z zawartością karty bankomatowej oraz saszetki i pieniędzy w kwocie 50 zł i 50 euro na szkodę M. C., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art. 278 § 1 i 5 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 278 § 1 i 5 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk***

**XI.** w dniu 10 grudnia 2011r w O. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wywarzeniu okna kuchennego dostali się do wnętrza mieszkania skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia laptopa m-ki A. (...) koloru czarnego o wartości 2000 zł działając na szkodę N. K., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

**XII.** w dniu 22 listopada 2011r w O. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim podważeniu zamkniętego okna, dostali się do wnętrza mieszkania skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia laptopa m-ki I., biżuterii złotej i srebrnej, wszystko o łącznej wartości 4600 zł na szkodę E. K. (1), przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

**XIII.** w okresie od 24 do 27 listopada 2011r w O., przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wyważeniu okna, dostali się do wnętrza mieszkania skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia biżuterii złotej i srebrnej, pieniędzy w kwocie 150 dolarów, 200 euro, 1500 litów, monet okolicznościowych NBP o nominale 10 złotych, srebrnego zegarka kieszonkowego na łańcuszku, zegarka F., dwóch zegarków damskich, dwóch zegarków męskich, 18 sztuk łyżeczek srebrnych, powodując łączne straty w kwocie 10 000 zł na szkodę B. L., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

**XIV** W dniu 24 listopada 2011r w O. przy ul. (...)działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wyłamaniu zamków wewnętrznych okna dostali się do wnętrza mieszkania skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia biżuterii srebrnej i złotej, alkoholu w postaci butelki wódki S. o pojemności 3 litrów, torby skórzanej, figurek ozdobnych , pudełka na biżuterie i pudełka na karty, powodując łączne straty w kwocie 1500 zł na szkodę D. O., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu, ***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

**XV.** w dniu 10 grudnia 2011r w O. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wypchnięciu okna kuchennego dostali się do wnętrza mieszkania skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia telewizora m-ki S. o wartości 2000 zł, pieniędzy w kwocie 4550 zł, koca i kołdry wełnianej o łącznej wartości 200 zł, dwóch portfeli o łącznej wartości 20 zł, ciśnieniomierza elektronicznego o wartości 50 zł, powodując łączne straty 6820 zł na szkodę C. i C. B. (1) oraz dowodu osobistego i legitymacji ZUS należących do C. B. (1), przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 275 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 275 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

**XVI.** w dniu 16 grudnia 2011r w O. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wyłamaniu drzwi balkonowych, dostali się do wnętrza mieszkania skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia biżuterii srebrnej, odtwarzacza MP4 m-ki S., słuchawek do odtwarzacza MP4, żelazka, 5 sztuk zegarków na rękę, powodując łączne straty w kwocie 2509 zł na szkodę M. U. przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

**XVII.** w dniu 16 grudnia 2011r w O., przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wyłamaniu drzwi balkonowych, dostali się do wnętrza mieszkania, skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia biżuterii złotej o wartości 8000 zł , sztucce oraz krem m-ki V. działając na szkodę B. K. (1), przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

**XVIII.** w okresie od 19 do 26 grudnia 2011r w O. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim podważeniu okna w pokoju dostali się do wnętrza mieszkania skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia biżuterii, dwóch szkatulek, dwóch kompletów spinek do koszul, powodując straty w łącznej kwocie 2400 zł na szkodę C. B. (2), przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

**XIX.** w okresie od 31 grudnia 2011r do 01 stycznia 2012r w O., przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wypchnięciu siłą okna dostali się do wnętrza mieszkania skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia biżuterii srebrnej i złotej, aparatu cyfrowego (...), słonika mosiężnego, powodując straty w łącznej kwocie 4500 zł na szkodę E. Ś., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

**XX.** w okresie od 31 grudnia 2011r do 01 stycznia 2012r w O. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wypchnięciu siłą okna dostali się do wnętrza mieszkania skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 150 zł, aparat fotograficzny m-ki P., suszarki do włosów m-ki B. oraz biżuterii, powodując straty w kwocie 600zł na szkodę R. G., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

**XXI.** w dniu 31 grudnia 2011r w O., przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu po uprzednim wypchnięciu siłą drzwi balkonowych dostali się do jego wnętrza skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia biżuterii złotej i srebrnej, pilota do aparatów słuchowych, konsoli (...)m-ki s.wraz z gramami, aparatów fotograficznych : marki S.i H., pokrowca i statywu do aparatu fotograficznego S., powodując straty w łącznej kwocie 4110 zł na szkodę E.L., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

**XXII.** w dniu 30 grudnia 2011r w O., przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wyłamaniu okna, dostali się do wnętrza mieszkania, skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia portfela skórzanego wartości 200 zł z zawartością pieniędzy w kwocie 250 zł, dowód osobisty i prawo jazdy należące do B. K. (2), kartę bankomatową

banku (...) S.A.B. K. (2), kartę kredytową banku (...) S.A.B. K. (2), kosmetyczki skórzanej, dwóch butelek wódki S.o pojemności 0,5 litra, dwa łańcuszki srebrne, żelazka marki Z., pamięci przenośnej, bonu towarowego o wartości 50 zł, perfum, oraz golarki elektrycznej P. powodując straty w łącznej kwocie 1170,94 złotych na szkodę B. K. (2), przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

***XXIII.*** w okresie od 30 grudnia 2011r do 01 stycznia 2012r w O., przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu, usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem w ten sposób, iż po uprzednim podważeniu okna dostali się do wnętrza mieszkania, skąd nie dokonali zaboru mienia z uwagi na brak przedmiotów pozostających w ich zainteresowaniu, działając na szkodę J. J., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art.13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

***XXIV*** w dniu 06 stycznia 2012r w O. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wypchnięciu okna, dostali się do wnętrza mieszkania skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia telefonu komórkowego m-ki S. (...), aparatu fotograficznego m-ki K., długopisu P., pióra m-ki W., polskich monet okolicznościowych o nominale 2 złotych oraz biżuterii srebrnej i złotej, powodując straty w łącznej kwocie 3000 złotych na szkodę D. P., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

***XXV*** w dniu 05 stycznia 2012r w O., przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wypchnięciu siłą okna, dostali się do wnętrza mieszkania skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia laptopa marki S., laptopa marki K. (...), dysku twardego T., biżuterii srebrnej i złotej, pieniędzy w kwocie 180 zł, mosiężnej szkatułki z zawartością perfum, suszarki do włosów, aparatu fotograficznego m-ki K., (...) z kartą pamięci, odtwarzacza MP3 marki P., powodując straty w łącznej wysokości 13 800 zł na szkodę E. K. (2), przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

***XXVI.*** w dniu 10 stycznia 2012r w O. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wyważeniu siłą okna dostali się do wnętrza mieszkania skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia pióra wiecznego W. o wartości 100 złotych na szkodę D. R., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

**XXVII.** w dniu 10 stycznia 2012r w O.przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wypchnięciu siłą drzwi balkonowych dostali się do jego wnętrza skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia mienia w postaci biżuterii złotej i srebrnej, portfela skózanego, portmonetki skórzanej, puzderka na biżuterię, wizytownika skózanego, perfum włoskich kwiatowych, perfum P.100 ml, pióra wiecznego W., długopisu pamiątkowego, zegarka męskiego C., monet okolicznościowych polskich, kamery m-ki J.E., aparatu fotograficznego N. C., pieniędzy w kwocie 1300 zł, dezodorantu O. (...), o łącznej wartości strat w kwocie 25 250 zł na szkodę I.i J. B.oraz laptopa S. A.o wartości 500 zł na szkodę Uniwersytetu (...)w O., oraz dokumenty w postaci dowodu osobistego, prawa jazdy i legitymacji służbowej I. B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 275 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 275 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

**XXVIII** w dniu 14 stycznia 2012r w O. przy ul. (...) , działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wyłamaniu skrzydła okiennego dostali się do wnętrza mieszkania skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia aparatu fotograficznego marki S., aparatu fotograficznego marki O., kamery marki S., laptopa marki L., złotej obrączki, złotej zapalniczki Z., pięciu zapalniczek Z., powodując straty w łącznej wartości 2400 zł ma szkodę M. B. (1), przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

**XXIX** w okresie od 13 do 16 stycznia 2012r w O. przy ul. (...) , działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim podważeniu drzwi balkonowych, dostali się do wnętrza mieszkania , skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia dysk zewnętrzny marki P. o wartości 300 zł na szkodę K. K. (3), przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

**XXX.** w okresie od 27 do 28 stycznia 2012r w O. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu , po uprzednim wyłamaniu drzwi balkonowych , dostali się do wnętrza mieszkania skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 100 zł, perfumy marki D., złotej i srebrnej biżuterii, ok.. 30 sztuk monet przedwojennych , 10 sztuk



monet okolicznościowych o nominale 2 zł, 50 sztuk srebrnych łyżeczek z herbami miast, powodując straty w łącznej kwocie 31 300 zł na szkodę H. M., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

***XXXI.*** w dniu 27 stycznia 2012r w O., przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu, usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem do mieszkania nr (...), w ten sposób, iż po uprzednim wypchnięciu drzwi balkonowych usiłowali dostać się do wnętrza mieszkania, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na nie pokonanie zabezpieczeń, działając na szkodę A. K., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art.13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

***XXXII.*** w dniu 28 stycznia 2012r w O., przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wyłamaniu okna, dostali się do wnętrza mieszkania, skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia biżuterii srebrnej i złotej o wartości 500 zł na szkodę J. K. (1) oraz biżuterii srebrnej o wartości 519 zł na szkodę J. O., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

***XXXIII.*** w okresie od 26 do 29 stycznia 2012r w O. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wypchnięciu siłą skrzydła okiennego, dostali się do wnętrza mieszkania skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia biżuterii złotej i srebrnej, zegarka złotego, dwóch zegarków srebrnych, dwóch innych zegarków, pieniędzy w kwocie 700 złotych, lornetki marki N., powodując straty w łącznej kwocie 41 100 zł na szkodę D. i J. D. (1), przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

***XXXIV.*** w dniu 01 lutego 2012r w O. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wyłamaniu okna dostali się do wnętrza mieszkania a następnie dokonali zaboru w celu przywłaszczenia obrączki złotej, zegarka marki F., kluczyka do samochodu M., oraz portfela skórzanego W. o łącznej wartości strat w kwocie 1450 zł na szkodę P. O., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

**XXXV.** w dniu 01 lutego 2012r w O.przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wyłamaniu okna dostali się do wnętrza mieszkania skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia nawigacji markiT.(...), okularów przeciwsłonecznych O.oaz zegarka T.o łącznej wartości strat w kwocie 4 500 zł na szkodę M. B. (2), przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

**XXXVI.** w okresie od 31 stycznia 2012r do 01 lutego 2012r w O. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wyłamaniu skrzydła okiennego dostali się do wnętrza mieszkania a następnie dokonali zaboru w celu przywłaszczenia aparatu fotograficznego marki S. oraz biżuterii złotej i srebrnej powodując straty w łącznej kwocie 2950 zł na szkodę Z. J., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

**XXXVII.** w okresie od 23 stycznia 2012r do 04 lutego 2012r w O., przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wybiciu szyby w oknie dostali się do wnętrza mieszkania, skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia złotą obrączkę oraz pieniądze w kwocie 1000 zł, powodując łączne straty w kwocie 2 000 zł na szkodę M. F., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

**XXXVIII.** w okresie od 4 do 5 lutego 2012r w O., przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wyważeniu drzwi balkonowych dostali się do wnętrza mieszkania skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia biżuterię o wartości ok. 2700 zł na szkodę J. R. i A. G. (2), przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

**XXXIX** w dniu 12 lutego 2012r w O.przy ul. (...)(...) działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wypchnięciu siłą okna kuchennego dostali się do wnętrza mieszkania skąd usiłowali dokonać zaboru w celu przywłaszczenia mienia, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na brak przedmiotów pozostających w ich zainteresowaniu, działając na szkodę W. Ł., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

**tj. o przestępstwo z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk**

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

**tj. o przestępstwo z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,**

**XL**. w dniu 02 kwietnia 2012r w O. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wyważeniu siłą okna, dostali się do wnętrza mieszkania skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia biżuterii srebrnej i złotej o wartości 20 000 zł na szkodę C. M., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

**tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk**

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

**tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,**

**XLI**. w dniu 13 stycznia 2012r w O. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wyłamaniu drzwi balkonowych, dostali się do wnętrza mieszkania skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia laptopa marki A., aparatu fotograficznego marki K. (...), biżuterii złotej oraz alkoholu w postaci butelki 5 litrowej whisky J. W., powodując straty w łącznej kwocie 8600 zł na szkodę A. R., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

**tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk**

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

**tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,**

**XLII**. w dniu 17 lutego 2012r w G. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wyłamaniu rygli w oknie dostali się do wnętrza mieszkania skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia pieniędzy w kwocie 2500 euro na szkodę J. P. oraz biżuterii złotej i aparatu cyfrowego C. powodując łączne straty w kwocie 4100 zł na szkodę A. P. (1), przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

**tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk**

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

**tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,**

**XLIII**. w nocy z 17 na 18 grudnia 2011r w G. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wyważeniu drzwi balkonowych dostali się do wnętrza mieszkania skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia mienie w postaci : gry P. S. firmy (...), laptopa marki A. (...), 4 sztuki pamięci zewnętrznej, lornetki M. – (...), elektrycznej maszynki do golenia P., portfela koloru granatowego, powodując straty w łącznej wysokości 3060 zł na szkodę D. F., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

**XLIV.** w dniu 17 lutego 2012r w G. na ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu, usiłował dokonać kradzieży z włamaniem do mieszkania w ten sposób, iż po uprzednim wyłamaniu drzwi balkonowych usiłował wejść do mieszkania, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli z nieustalonych przyczyn, działając na szkodę J. K. (2) przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

**XLV.** w nocy z 17 na 18 lutego 2012r w G., przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wyłamaniu okna kuchennego dostali się do wnętrza mieszkania skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia biżuterii srebrnej i złotej oraz dwóch portfeli damskich o wartości 200 zł i pieniędzy w kwocie 70 euro, powodując łączne straty na kwotę 2480 zł na szkodę D. I., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

**XLVI.** w dniu 19 grudnia 2011r w G. przy ul. (...)(...) działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wyważeniu drzwi balkonowych dostali się do wnętrza mieszkania skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia pieniędzy w kwocie 750 złotych, laptopa marki H. oraz urządzenia do naświetleń marki B., powodując straty w łącznej kwocie 3750 zł na szkodę M. E., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

**XLVII.** w okresie od 09 do 10 marca 2012r w M. na Osiedlu (...), działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wypchnięciu siłą okna dostali się do wnętrza mieszkania skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia biżuterii o wartości 2000 zł działając na szkodę I. P., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk***

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,***

**XLVIII.** w okresie od 09 do 11 marca 2012r w M., na ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wyłamaniu okna w łazience, dostali się do wnętrza mieszkania skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia pieniędzy w kwocie 2000 zł, zegarka marki T. oraz biżuterii powodując straty w łącznej wysokości 10800 zł na szkodę M. i J. M., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

**tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk**

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

**tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,**

**XLIX** w okresie od 09 do 17 marca 2012r w M. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wyważeniu okna dostali się do wnętrza mieszkania skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia 5 sztuk medali oraz sztucce srebrne, powodując straty w łącznej kwocie 2000 zł na szkodę A. P. (2) przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

**tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk**

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

**tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,**

**L.** w okresie od 07 do 09 stycznia 2012r w O. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wyłamaniu okna dostali się do wnętrza mieszkania skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia pieniędzy w kwocie 3000 zł, zegarka O.o wartości 27 550 zł, oraz biżuterii, powodując straty w łącznej wysokości 39 850 zł na szkodę P. K., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

**tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk**

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

**tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,**

**LI.** w dniu 02 lipca 2012r w O. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim podważeniu skrzydła okiennego, dostali się do wnętrza mieszkania, skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia komplet sztućców, zegarka ręcznego Rakiet, zegarka marki O., zegarka męskiego marki R., 10 monet srebrach o nominale 20 złotych oraz pięciu monet srebrnych o nominale 50 zł, dwóch pierścionków złotych, dwóch połączonych spinek do koszuli, powodując łączne straty w kwocie 3500 zł na szkodę J. Ż., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

**tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk**

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

**tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,**

**LII.** w okresie od 04 do 05 maja 2012r w O., przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wypchnięciu okna balkonowego dostali się do wnętrza mieszkania skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia

pieniędzy w kwocie 500 euro, pierścionka złotego oraz dowodu rejestracyjnego motocykla S., zestawu sztućców, działając na szkodę M. K., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

**tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk**

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

**tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,**

**LIII.** w dniu 04 maja 2012r w O., przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wejściu przez otwarte okno do wnętrza mieszkania, usiłowali dokonać zaboru w celu przywłaszczenia nieustalonego mienia, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na brak składników majątku pozostających w ich zainteresowaniu, przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

**tj. o przestępstwo z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk**

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

**tj. o przestępstwo z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,**

**LIV.** w okresie od 02 do 08 stycznia 2012r w O. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wyważeniu siłą okna w sypialni dostali się do wnętrza mieszkania skąd dokonali zaboru w celu przywłaszczenia laptopa marki A., 4 sztuk pamięci zewnętrznej, butelki wódki (...), dwóch butelek nalewki własnej roboty, perfum „ (...)”, perfum (...), wszystko o łącznej wartości 3 000 zł na szkodę P. R., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

**tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk**

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

**tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,**

**LV.** w lipcu 2012r w O. przy ul. (...) , działając wspólnie i w porozumieniu po uprzednim wejściu do mieszkania przez otwarte okno zabrali z niego w celu przywłaszczenia biżuterie złotą i srebrną o łącznej wartości 1190 zł działając na szkodę B. P. (2) przy czym z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu,

**tj. o przestępstwo z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk**

przy czym A. T. zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

**tj. o przestępstwo z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,**

orzekł

I oskarżonego **E. M.** uznał za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów:

- z pkt I, II, V, VIII, IX, LIII, LV z tym ustaleniem, iż czyn z pkt LIII zakwalifikował z art. 13§1 kk w zw. z art. 278§1 kk w zw. z art. 65§1 kk i ustala, iż czyny te stanowiły ciąg przestępstw z art. 91§1 kk w zw. z art. 278§1 kk w zw. z art. 65§1 kk, art. 13§1 kk w zw. z art. 278§1 kk w zw. z art. 65§1 kk i za to na podstawie art. 91§1 kk w zw. z art. 278§1 kk w zw. z

art. 65§1 kk, art. 13§1 kk w zw. z art. 278§1 kk w zw. z art. 65§1 kk skazał go, zaś na podstawie art. 91§1 kk w zw. z art. 278§1 kk w zw. z art. 65§1 kk wymierzył mu karę 1 (jednego) roku i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,

- z pkt III, IV, VI, VII, XI-XIV, XVI-XXVI, XXVIII-LII, LIV, z tym ustaleniem, iż stanowiły one ciąg przestępstw z art. 91§1 kk w zw. z art. 279§1 kk w zw. z art. 65§1 kk, art. 13§1 kk w zw. z art. 279§1 kk w zw. z art. 65§1 kk i za to na podstawie art. 91§1 kk w zw. z art. 279§1 kk w zw. z art. 65§1 kk, art. 13§1 kk w zw. z art. 279§1 kk w zw. z art. 65§1 kk skazał go, zaś na podstawie art. 91§1 kk w zw. z art. 279§1 kk w zw. z art. 65§1 kk wymierzył mu karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności,

- z pkt XV i XXVII z tym ustaleniem, iż stanowiły one ciąg przestępstw z art. 91§1 kk w zw. z art. 279§1 kk w zb. z art. 275§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 65§1 kk i za to na podstawie art. 91§1 kk w zw. z art. 279§1 kk w zb. z art. 275§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 65§1 kk skazał go, zaś na podstawie art. 91§1 kk w zw. z art. 279§1 kk w zw. z art. 11§3 kk w zw. z art. 65§1 kk wymierzył mu karę 1 (jednego) roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności,

- z pkt X i za to na podstawie art. 278§1 i 5 kk w zw. z art. 65§1 kk skazał go, zaś na podstawie art. 278§1 kk w zw. z art. 65§1 kk wymierzył mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,

II oskarżonego **A. T.** uznał za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów:

- z pkt I, II, V, VIII, IX, LIII, LV z tym ustaleniem, iż czyn z pkt LIII kwalifikuje z art. 13§1 kk w zw. z art. 278§1 kk w zw. z art. 65§1 kk w zw. z art. 64§1 kk i ustala, iż czyny te stanowiły ciąg przestępstw z art. 91§1 kk w zw. z art. 278§1 kk w zw. z art. 65§1 kk, art. 13§1 kk w zw. z art. 278§1 kk w zw. z art. 65§1 kk w zw. z art. 64§1 kk i za to na podstawie art. 91§1 kk w zw. z art. 278§1 kk w zw. z art. 65§1 kk, art. 13§1 kk w zw. z art. 278§1 kk w zw. z art. 65§1 kk w zw. z art. 64§1 kk skazał go, zaś na podstawie art. 91§1 kk w zw. z art. 278§1 kk w zw. z art. 65§1 kk wymierzył mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności,

- z pkt III, IV, VI, VII, XI-XIV, XVI-XXVI, XXVIII-LII, LIV, z tym ustaleniem, iż stanowiły one ciąg przestępstw z art. 91§1 kk w zw. z art. 279§1 kk w zw. z art. 65§1 kk, art. 13§1 kk w zw. z art. 279§1 kk w zw. z art. 65§1 kk w zw. z art. 64§1 kk i za to na podstawie art. 91§1 kk w zw. z art. 279§1 kk w zw. z art. 65§1 kk, art. 13§1 kk w zw. z art. 279§1 kk w zw. z art. 65§1 kk w zw. z art. 64§1 kk skazał go, zaś na podstawie art. 91§1 kk w zw. z art. 279§1 kk w zw. z art. 65§1 kk wymierzył mu karę 5 (pięciu) lat pozbawienia wolności,

- z pkt XV i XXVII z tym ustaleniem, iż stanowiły one ciąg przestępstw z art. 91§1 kk w zw. z art. 279§1 kk w zb. z art. 275§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 65§1 kk w zw. z art. 64§1 kk i za to na podstawie art. 91§1 kk w zw. z art. 279§1 kk w zb. z art. 275§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 65§1 kk w zw. z art. 64§1 kk skazał go, zaś na podstawie art. 91§1 kk w zw. z art. 279§1 kk w zw. z art. 11§3 kk w zw. z art. 65§1 kk wymierzył mu karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

- z pkt X i za to na podstawie art. 278§1 i 5 kk w zw. z art. 65§1 kk w zw. z art. 64§1 kk skazał go, zaś na podstawie art. 278§1 kk w zw. z art. 65§1 kk wymierzył mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności,

III na podstawie art. 85 kk, art. 86§1 kk w zw. z art. 91§2 kk w miejsce orzeczonych jednostkowych kar pozbawienia wolności orzekł wobec oskarżonego **E. M.** karę łączną **3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy** pozbawienia wolności,

IV na podstawie art. 85 kk, art. 86§1 kk w zw. z art. 91§2 kk w miejsce orzeczonych jednostkowych kar pozbawienia wolności orzekł wobec oskarżonego **A. T.** karę łączną **6 (sześciu) lat** pozbawienia wolności,

V na podstawie art. 46§1 kk orzekł obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę solidarnie przez oskarżonych E. M. i A. T. kwot:

- 33 862,43 (trzydzieści trzy tysiące osiemset sześćdziesiąt dwa złote czterdzieści trzy grosze) na rzecz (...) S.A. w W.,

- 3400 (trzy tysiące czterysta złotych) na rzecz Towarzystwa (...) Biuro (...) w O.,

- 200 000 zł (dwieście tysięcy złotych) na rzecz M. S.,
- 6990 zł (sześć tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt złotych) na rzecz U. i M. W.,
- 1215 zł (tysiąc dwieście piętnaście złotych) na rzecz S. K.,
- 3616 zł (trzy tysiące sześćset szesnaście złotych) na rzecz K. K. (1),
- 7500 zł (siedem tysięcy pięćset złotych) na rzecz A. Z.,
- 10 000 zł (dziesięć tysięcy złotych) na rzecz A. G. (1),
- 3050 zł (trzy tysiące pięćdziesiąt złotych) na rzecz W. P.,
- 11 550 zł (jedenaście tysięcy pięćset pięćdziesiąt złotych) na rzecz I. I. (1),
- 6740 zł (sześć tysięcy siedemset czterdzieści złotych) na rzecz K. K. (2),
- 540 zł (pięćset czterdzieści złotych) na rzecz B. S.,
- 250 zł (dwieście pięćdziesiąt złotych) na rzecz M. C.,
- 2500 zł (dwa tysiące pięćset złotych) na rzecz N. K.,
- 4600 zł (cztery tysiące sześćset złotych) na rzecz E. K. (1),
- 18 000 zł (osiemnaście tysięcy złotych) na rzecz B. L.,
- 1500 zł (tysiąc pięćset złotych) na rzecz D. O.,
- 6820 zł (sześć tysięcy osiemset dwadzieścia złotych) na rzecz C. i C. B. (1),
- 3980 zł (trzy tysiące dziewięćset osiemdziesiąt złotych) na rzecz C. B. (2),
- 1400 zł (jeden tysiąc czterysta złotych) na rzecz E. S.,
- 1000 zł (tysiąc złotych) na rzecz D. P.,
- 13 000 zł (trzynaście tysięcy złotych) na rzecz I. i J. B.,
- 2400 zł (dwa tysiące czterysta złotych) na rzecz M. B. (1),
- 300 zł (trzysta złotych) na rzecz K. K. (3),
- 29 950 zł (dwadzieścia dziewięć tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt złotych) na rzecz H. M.,
- 60 000 zł (sześćdziesiąt tysięcy złotych) na rzecz D. i J. D. (2),
- 2000 zł (dwa tysiące złotych) na rzecz P. O.,
- 2000 zł (dwa tysiące złotych) na rzecz A. G. (2),
- 10 000 zł (dziesięć tysięcy złotych) na rzecz C. M.,
- 13000 zł (trzynaście tysięcy złotych) na rzecz A. R.,
- 8000 zł (osiem tysięcy złotych) na rzecz J. P.,



- 4500 zł (cztery tysiące pięćset złotych) na rzecz A. P. (1),
- 4100 zł (cztery tysiące sto złotych) na rzecz D. F.,
- 2000 zł (dwa tysiące złotych) na rzecz I. P.,
- 5000 zł (pięć tysięcy złotych) na rzecz A. P. (2),
- 7000 zł (siedem tysięcy złotych) na rzecz P. K.,

VI na podstawie art. 63§1 kk na poczet orzeczonych kar pozbawienia wolności zaliczył oskarżonym E. M. i A. T. okresy zatrzymania i tymczasowego aresztowania od dnia 13 lipca 2012r.,

VII na podstawie art. 624§1 kpk zwolnił oskarżonych E. M. i A. T. od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości,

VIII na podstawie art. 627 kpk zasądził od oskarżonych E. M. i A. T. solidarnie na rzecz oskarżyciela posiłkowego (...) S.A. w W. kwotę 420 zł tytułem zwrotu wydatków za ustanowienie pełnomocnika,

IX na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982r. Prawo o adwokaturze (Dz. U. Nr 15, poz. 124 ze zm.) zasądził od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. L. kwotę 804 zł tytułem wynagrodzenia za obronę oskarżonego E. M. wykonywaną z urzędu w postępowaniu przygotowawczym i sądowym oraz kwotę 184,92 zł tytułem 23-procentowego podatku VAT od tego wynagrodzenia.

***Apelację od powyższego wyroku złożyli oskarżyciele posiłkowi M. S. oraz B. S. oraz obrońcy oskarżonych.***

Oskarżyciele posiłkowi zaskarżyli wyrok w odniesieniu do obu oskarżonych w części dotyczącej orzeczenia o karze. Z treści ich nieformalnej apelacji wynika, iż domagają się wymierzenia oskarżonym surowszych kar pozbawienia wolności. W uzasadnieniu apelacji podnosili, iż wskutek działań oskarżonych ponieśli znaczną szkodę i na jej naprawienie przez oskarżonych nie mogą liczyć.

W konsekwencji domagali się zmiany zaskarżonego orzeczenia poprzez wymierzenie oskarżonemu A. T. kary 10 lat pozbawienia wolności, zaś oskarżonemu E. M. kary 7 lat pozbawienia wolności.

**Obrońca** oskarżonego A. T. zaskarżył wyrok w części dotyczącej tego oskarżonego w zakresie orzeczonej wobec niego kary.

Obrońca zarzucił wyrokowi rażącą niewspółmierność orzeczonej oskarżonemu kary bezwzględnej pozbawienia wolności.

W konsekwencji tego zarzuty domagał się zmiany zaskarżonego wyroku poprzez znaczne złagodzenie orzeczonej wobec oskarżonego A. T. kary pozbawienia wolności.

Obrońca oskarżonego E. M. zaskarżył wyrok również w części dotyczącej rozstrzygnięcia o karze.

Na podstawie art.427§2kpk i art.438 pkt.4kpk zaskarżonemu wyrokowi zarzucił rażącą niewspółmierność orzeczonej względem E. M. kary pozbawienia wolności poprzez orzeczenie jej w pkt.III wyroku w wymiarze 3 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, podczas gdy prawidłowa analiza okoliczności wpływających na wymiar kary, w szczególności warunków i właściwości osobistych, jak również postawy oskarżonego w czasie tymczasowego aresztowania daje podstawę do przyjęcia tezy, iż aby w sposób prawidłowy i skuteczny osiągnąć cele zapobiegawcze i wychowawcze związane z wymierzeniem kary za popełnione przez niego przestępstwa, wystarczającym jest wymierzenie kary w wymiarze łagodniejszym.

W oparciu o powyższy zarzut obrońca oskarżonego wniósł o zmianę wyroku poprzez wymierzenie oskarżonemu kary łagodniejszej.

### **Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Apelacje oskarżycieli posiłkowych oraz obrońców oskarżonych na uwzględnienie nie zasługują. Sformułowany w nich zarzut rażącej niewspółmierności kar jednostkowych wymierzonych oskarżonym oraz ostatecznie ukształtowanych wobec nich kar łącznych nie mógł odnieść zamierzonego przez skarżących skutku.

Na wstępie stwierdzić należy- jakkolwiek kwestia ta nie była przedmiotem zarzutu zawartego w apelacji-, że sfera dokonanych przez Sąd meriti ustaleń faktycznych nie budzi wątpliwości Sądu Okręgowego. Sąd I instancji prawidłowo ustalił i szczegółowo wykazał, iż zebrany w sprawie materiał dowodowy jednoznacznie wskazuje, iż oskarżeni dopuścili się ostatecznie przypisanych im czynów.

Na tle okoliczności przedmiotowej sprawy stwierdzić również należy, że Sąd Rejonowy właściwie ocenił wszystkie okoliczności przedmiotowo i podmiotowo istotne, mające wpływ na ukształtowanie kar za poszczególne czyny przypisane oskarżonym oraz następnie na orzeczonych wobec nich kar łącznych i rozmiar tych kar ma charakter wyważony, niewymagający korekty. Zauważyć należy, że apelujący nie przedstawiali żadnych istotnych okoliczności, któryby sąd pominął przy rozstrzygnięciu w przedmiocie orzeczonych oskarżonym kar.

I tak miał na uwadze okoliczności, iż oskarżeni przyznali się do popełnienia zarzucanych im czynów oraz, iż w postępowaniu wykazali skruchę, znacznie przyczynili się wyjaśnienia wszystkich ich aspektów, przeprosili pokrzywdzonych. Powyższe okoliczności musiały i miały wpływ na ostateczne ukształtowanie wobec oskarżonych kar pozbawienia wolności.

Nie sposób nie podnieść, iż wobec oskarżonych istniało szereg poważnych okoliczności obciążających. Istnienie ich obrońcy zdają się w swych apelacjach nie zauważać. Przede wszystkim takimi okolicznościami był wysoki stopień społecznej szkodliwości popełnionych przez nich czynów wyrażający się w ich ilości, rozmiarze szkód przez nich poczynionych czy też wielością osób poszkodowanych. Sąd Rejonowy miał na uwadze, przy ostatecznym kształtowaniu wobec oskarżonych kar pozbawienia wolności, iż pokrzywdzeni wskutek działań oskarżonych niejednokrotnie utracili dorobek życia, ponieśli również dotkliwe straty niematerialne.

Podnieść należy, iż Sąd Rejonowy trafnie zróżnicował kary orzeczone wobec oskarżonych mając na uwadze ich dotychczasowy sposób życia, działanie w warunkach recydywy wobec A. T., niekaralność oskarżonego E. M. oraz rolę jaką każdy z nich pełnił w przypisanym im procederze.

Szczególnie dotkliwe straty ponieśli oskarżyciele posiłkowi M. S. oraz B. S.. Zrozumiałym jest, iż apelacja domagała się szczególnie surowego potraktowania oskarżonych. Oskarżyciele domagali się wymierzenia oskarżonym kar w górnych granicach ustawowego zagrożenia. Nie widzieli po stronie oskarżonych praktycznie żadnych okoliczności przemawiających na ich korzyść.

Stanowisko oskarżycieli reprezentowane podczas postępowania przed Sądem I instancji jak i przed Sądem Okręgowym nie mogło odnieść pożądanego przez nich skutku<sup>1</sup> właśnie z powodu ich dość jednostronnej oceny postawy oskarżonych.

Sąd Okręgowy nie uznając kar jednostkowych pozbawienia wolności oraz następnie kar łącznych wymierzonym oskarżonym za rażąco surowe również nie znalazł podstaw do uznania ich za rażąco łagodne.

Uznając tym samym, iż brak jest argumentów po stronie skarżących, aby uwzględnić ich apelacje i zaskarżony wyrok zmienić zgodnie z wnioskami w nich zawartymi i nie znajdując podstaw do zmiany zaskarżonego wyroku, Sąd odwoławczy utrzymał zaskarżony wyrok w mocy, uznając apelacje za oczywiście bezzasadne (art. 437 § 1 k.p.k.).

Na podstawie art. 29 pkt. 1 ustawy Prawo o adwokaturze w zw. z § 14 ust. 2 pkt.4 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu ( Dz. U. nr 163 poz. 1348) Sąd Okręgowy przyznał obrońcy oskarżonego E. M. adw. M. L. kwotę 420 zł tytułem opłaty za obronę wykonywaną z urzędu w postępowaniu odwoławczym oraz kwotę 96,60 zł tytułem podatku VAT od zasądzonego wynagrodzenia.

W oparciu o powyższe przepisy oraz art. 627kpk orzeczono o kosztach związanych reprezentowaniem oskarżyciela posiłkowego (...) S.A. w W. przez pełnomocnika .

Sąd Okręgowy na podstawie art. 624 § 1 k.k. w zw. z art. 634 k.p.k., uwzględniając sytuację materialną oskarżonych, którą w znacznym stopniu kształtuje fakt odbywania przez nich kar pozbawienia wolności, uznał za słuszne zwolnić ich od kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze.