

Sygn. akt VII Ka 371/16

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 lipca 2016 r.

Sąd Okręgowy w Olsztynie w VII Wydziale Karnym Odwoławczym

w składzie:

Przewodniczący: SSO Dariusz Firkowski

Protokolant: st. sekr. sądowy Monika Tymosiewicz

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej Jolanty Jankowskiej

po rozpoznaniu w dniu 27 lipca 2016 r.

sprawy D. C., syna L. i L. z domu P., ur. (...) w B.

oskarżonego o czyn z art. 178a§1 kk

na skutek apelacji wniesionej przez oskarżonego

od wyroku Sądu Rejonowego w Bartoszycach z dnia 17 lutego 2016 r., sygn. akt II K 1/16

zaskarżony wyrok uchyla i sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Bartoszycach przekazuje.

**Sygn. akt VII Ka 371/16**

## UZASADNIENIE

**D. C.** został oskarżony o to, że w dniu 5 sierpnia 2015 r. na (...) w B., w woj. (...), będąc wcześniej prawomocnie skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości wyrokami Sądu Rejonowego w B. z dnia 21.11.2001 r. sygn. akt (...) oraz z dnia 02.08.2002 r. sygn. akt (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości 0,58 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu prowadził pojazd mechaniczny w ruchu lądowym w ten sposób, iż kierował samochodem marki V. (...) o nr. rej. (...)

tj. o czyn z art. 178a § 4 k.k.

**Sąd Rejonowy w Bartoszycach wyrokiem z dnia 17 lutego 2016 r. w sprawie II K 1/16**

I oskarżonego **D. C.** w ramach zarzuconego mu czynu uznał za winnego tego, że w dniu 5 sierpnia 2015 r. na (...) w B., w woj. (...), będąc wcześniej prawomocnie skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości wyrokiem Sądu Rejonowego w B. z dnia 21.11.2001 r. sygn. akt II (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości 0,58 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu prowadził pojazd mechaniczny w ruchu lądowym w ten sposób, iż kierował samochodem marki V. (...) o nr. rej. (...) i czyn ten zakwalifikuje z art. 178 a § 4 k.k. i za to z mocy art. 178a § 4 k.k. skazał go na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności

II na podstawie art. 42 § 3 k.k. orzekł wobec oskarżonego środek karny dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych

III na podstawie art. 43a§2 k.k. orzekł wobec oskarżonego środek karny w postaci świadczenia pieniężnego w kwocie 10.000 (dziesięć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu (...)

Powyższy wyrok nieformalną apelacją zaskarżył sam oskarżony i zarzucił mu rozpoznanie sprawy podczas jego nieobecności na rozprawie, o której wyznaczeniu nie wiedział. Skarżący zakwestionował również orzeczone co do niego zakaz prowadzenia pojazdów oraz wskazał, że chciałby w sprawie złożyć wyjaśnienia.

**Sąd Okręgowy zważył co następuje:**

Nie przesądzając ostatecznego rozstrzygnięcia w sprawie podnieść należy, że apelacja jest o tyle zasadna o ile z jej treści a przede wszystkim z analizy akt sprawy wynika potrzeba uchylenia wyroku i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania.

W ocenie Sądu Okręgowego przede wszystkim wątpliwości budzi kwestia czy w istocie możliwe i dopuszczalne było uznanie D. C. za prawidłowo zawiadomionego o terminie rozprawy wyznaczonej na dzień 17 lutego 2016r.

W swojej apelacji jak i na rozprawie odwoławczej oskarżony wskazał, że o tym terminie nie był zawiadomiony i te twierdzenia uznać należy za wiarygodne. Wobec bowiem przytoczonych jak na k. 106 akt okoliczności jak i znanych z urzędu zdarzeń związanych z nieprawidłowościami w doręczeniach dokonywanych przez osoby świadczące usługi na rzecz (...) S. A., zawiadomienia oskarżonego o terminie rozprawy wyznaczonej przed Sądem Rejonowym nie można uznać za skuteczne. Potwierdzeniem powyższego jest także i to, że przecież D. C. odbierał wszelkie inne zawiadomienia. Wskazać zatem należy na treść k. 77 potwierdzającej odbiór korespondencji z Prokuratury Rejonowej oraz z k.78 gdzie skutecznie doręczono mu odpis aktu oskarżenia. Również oskarżony odbierał zawiadomienia wysyłane z Sądu Okręgowego- k.105 i k.114.

Tym samym kierując się gwarancyjnymi względami i koniecznością respektowania prawa oskarżonego co do prawidłowego powiadamiania go o czynnościach procesowych uznano, że w sprawie doszło do obrazy prawa procesowego, która mogła mieć wpływ na treść zaskarżonego wyroku.

Mając powyższe na uwadze zaskarżony wyrok uchylono i sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w B. przekazano- art.437§2 kpk, art.438pkt.2 kpk

Przy ponownym rozpoznaniu uwzględnić należy poczynione uwagi, a przede wszystkim skutecznie umożliwić oskarżonemu prawo uczestniczenia w rozprawie i złożenia wyjaśnień co winno pozwolić w konsekwencji na prawidłowe ustalenie stanu faktycznego i określenie odpowiedzialności oskarżonego za zarzucany mu czyn.