

Sygn. akt VII Ka 663/23

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 października 2023 r.

Sąd Okręgowy w Olsztynie w VII Wydziale Karnym Odwoławczym

w składzie:

Przewodniczący: SSO Dariusz Firkowski (spr.)

Sędziowie: SSO Anna Górczyńska

SSO Magdalena Chudy

Protokolant: p. o. sekr. Piotr Ruciński

przy udziale prokuratora Prokuratury Okręgowej w Olsztynie Anety Maslany-Golańskiej

po rozpoznaniu w dniu 10 października 2023 r.

sprawy: skazanego **S. C. (1)**, ur. (...) w S., syna K. i M. z domu K.

o wydanie wyroku łącznego w sprawach:

1) SR w Szczytnie w sprawie IIK 117/11, 2) SR w Szczytnie w sprawie IIK 287/19, 3) SR w Szczytnie w sprawie IIK 311/19, 4) SR w Szczytnie w sprawie IIK 480/20, 5) SR w Szczytnie w sprawie IIK 412/20, 6) SR w Szczytnie w sprawie IIK 18/22, 7) SR w Szczytnie w sprawie IIK 725/21, 8) SR w Szczytnie w sprawie IIK 172/22, 9) SR w Szczytnie w sprawie IIK 44/21. 10) SR w Szczytnie w sprawie IIK 81/23

na skutek apelacji wniesionej przez skazanego

od wyroku Sądu Rejonowego w Szczytnie II Wydziału Karnego z dnia 15 czerwca 2023 r., sygn. akt II K 70/23

uchyla zaskarżony wyrok i sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Szczytnie przekazuje.

FORMULARZ UZASADNIENIA WYROKU SĄDU ODWOŁAWCZEGO (UK 2)

UZASADNIENIE		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	VII Ka 663/23
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1	
1CZĘŚĆ WSTĘPNA		

0.11.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji

Wyrok Sądu Rejonowego w Szczytnie z dnia 15 czerwca 2023 r. w sprawie II K 70/23

0.11.2. Podmiot wnoszący apelację

oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

oskarżyciel posiłkowy

oskarżyciel prywatny

obrońca skazanego

skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego S. C. (1)

inny

0.11.3. Granice zaskarżenia**0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia**

na korzyść

na niekorzyść

w całości

w części

#

co do winy

#

co do kary

#

co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia

0.11.3.2. Podniesione zarzuty

Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada praw	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

0.11.4. Wnioski

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

1Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

0.12.1. Ustalenie faktów

0.12.1.1. Fakty uznane za udowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
0.12.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	

0.12.2. Ocena dowodów

0.12.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu

0.12.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)	

Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwiężle o powodach nieuwzględnienia dowodu

1STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków		
Lp.	Zarzut	
	zawarty w nieformalnej apelacji skazanego zarzut sprowadzający się do niekorzystnego rozstrzygnięcia w wyroku łącznym.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwiężle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny		
<p>Apelacja skazanego zasługiwała na uwzględnienie w takim zakresie w jakim podniesione w niej okoliczności oraz te wynikające z akt sprawy nakazywały uchylene zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.</p> <p>Na wstępie wskazać należy, że S. C. (1) był skazany następującymi prawomocnymi wyrokami Sądu Rejonowego w Szczytnie:</p> <p>1. z dnia 17 maja 2011 r. w sprawie II K 117/11 za czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 282 kk na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, popełniony 6 grudnia 2010 r., kara wykonana w całości;</p> <p>2. z dnia 18 września 2019 r. w sprawie II K 287/19 za czyn z art. 288 § 1 kk popełniony w nocy z</p>		

25 na 26 stycznia 2019 r. na karę 6 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 32 godzin w stosunku miesięcznym, postanowieniem Sądu Rejonowego w Szczytnie z dnia 7 sierpnia 2020 r. określono zastępczą karę pozbawienia wolności w wymiarze 89 dni; kara objęta wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Szczytnie w sprawie II K 480/20;

3. z dnia 3 października 2019 r. w sprawie II K 311/19 za czyn z art. 278 § 1 kk popełniony 16 stycznia 2019 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności; kara objęta wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Szczytnie w sprawie II K 480/20;

4. wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Szczytnie z dnia 11 marca 2021 r. w sprawie II K 480/20 połączono kary orzeczone w sprawach II K 311/19 i II K 287/19 i orzeczono karę łączną 7 miesięcy pozbawienia wolności; kara wykonana w całości;

5. z dnia 10 lutego 2021 r. w sprawie II K 412/20 za czyn z art. 270 § 1 kk popełniony 21 maja 2020 r. na karę 5 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 24 godzin w stosunku miesięcznym; kara wykonana w całości;

6. z dnia 4 marca 2022 r. w sprawie II K 18/22 za czyn z art. 62 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii popełniony 24 listopada 2021 roku na karę 8 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 32

godzin w stosunku miesięcznym;
kara podlegająca wykonaniu;

7. z dnia 18 stycznia 2023 r. w sprawie II K 725/21 za czyny z art. 278 § 1 kk i inn. popełnione w dniach 8.07.2021 r. – 12.07.2021 r., 8.07.2021 r., 20.07.2021 r., 25.07.-3.08.2021 r., 28.10.2021 r., 3.11.2021 r., 27.10.-3.11.2021 r., na kary 10 miesięcy pozbawienia wolności i 3 miesięcy pozbawienia wolności, w miejsce których orzeczono karę łączną 1 roku pozbawienia wolności; kara podlegająca wykonaniu;

8. z dnia 15 września 2022 r. w sprawie II K 172/22 za czyny z art. 278 § 1 kk i inn. popełnione w dniu 14.12.2021 r., 31.12.2021 r., 31.12.2021 – 17.01.2022 r., 2.03.2022 r., na kary 9 miesięcy pozbawienia wolności, 6 miesięcy pozbawienia wolności, 5 miesięcy pozbawienia wolności, w miejsce których orzeczono karę łączną 1 roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności; kara wykonywana aktualnie;

9. z dnia 22 lutego 2023 r. w sprawie II K 44/21 za czyn z art. 279 § 1 kk popełniony w nocy z 20 na 21 maja 2020 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności; kara podlegająca wykonaniu;

10. z dnia 25.05.2023 r. w sprawie II K 81/23 za czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 12 § 2 kk popełniony w dniach 21 i 22 października 2022 r. na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności; kara podlegająca wykonaniu.

**Sąd Rejonowy w Szczytnie
zaskarżonym wyrokiem z dnia
15 czerwca 2023 r.:**

I na podstawie art. 569 § 1 kpk w zw. z art. 4 § 1 kk w zw. z art. 85 § 1 i 2 kk, art. 86 § 1 kk połączył orzeczone

wobec skazanego S. C. (1) kary pozbawienia wolności w sprawach II K 44/21, II K 725/21, II K 172/22 i II K 81/23 Sądu Rejonowego w Szczytnie i w ich miejsce orzeka karę łączną 3 (trzech) lat i 7 (siedmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

II na podstawie art. 577 kpk na poczet orzeczonej w pkt. I kary łącznej zaliczył okres od godz. 20.30 do godz. 22.25 w dniu 12 lipca 2021r., od godz. 09.30 w dniu 21 lipca 2021r. do godz. 12.43 w dniu 22 lipca 2021r., od godz. 15.55 w dniu 28 października 2021r. do godz. 11.30 w dniu 29 października 2021r., od godz. 15.05 w dniu 25 listopada 2021r. do godz. 10.10 w dniu 26 listopada 2021r. i w dniu 05 stycznia 2022 r. od godz. 09:00 do godz. 11:25, od dnia 18 stycznia 2022 r. godz. 08:40 do dnia 19 stycznia 2022 r. godz. 14:39 i w dniu 02 marca 2022 r. od godz. 14:30 do godz. 21:25 oraz okres odbywanej kary w sprawie II K 172/22 od dnia 18.01.2023 r. godz. 17.10;

III na podstawie art. 576 § 1 kpk w pozostałym zakresie wyroki pozostawił do odrębnego wykonania;

IV na podstawie art. 572 kpk umorzył postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego obejmującego kary orzeczone w sprawach II K 18/22, II K 117/11, II K 287/19, II K 311/19, II K 480/20 i II K 412/20 Sądu Rejonowego w Szczytnie.

Ponadto na uwadze należy mieć, że z dniem 1 października 2023 r. doszło do zmiany między innymi art.119§1 kw poprzez przyjęcie kwoty 800 zł jako granicznej dla wskazanego wykroczenia i występku z art.278§1 kk.

Tymczasem analiza akt zdaje się wskazywać, że co do skazanego zapadły wyroki, w których S. C. był skazywany za czyny z art.278§1 kk, przy czym opisane tam wartości szkody obecnie nie przekraczają kwoty 800 zł - porównaj k. 10—12, k. 14-15 i k. 47.

Wobec powyższego konieczne jest dokonanie analizy akt ze spraw: II K 725/21, II K 172/22 i II K 81/23 pod kątem wystąpienia okoliczności z **art.2a kw.**

W zakresie informacji jak na k.111 akt to wydaje się, że konieczne jest dokonanie ponownej analizy spraw: II K 725/21 i II K 172/22 tak mając na uwadze treść tego ostatecznego orzeczenia, w którym rozstrzygnięcia w zakresie czynów z pkt V i VI aktu oskarżenia nie były wydane przy zastosowaniu art.91§1 kk a także mając na uwadze wnioski płynące z treści postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 29 października 2015 r. w sprawie IV KK 253/15 w zakresie wpływu zastosowania art.91§1 kk na orzekanie w przedmiocie kontrawencjonalizacji.

Wobec tych okoliczności **obecnie** brak jest podstaw do łączenia kar wynikających ze skazań opisanych w części wstępnej zaskarżonego wyroku a konsekwencją powyższego była konieczność uchylenia wyroku łącznego Sądu Rejonowego i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania, które będzie możliwe do przeprowadzenia po prawomocnym zakończeniu postępowania kontrawencjonalizacyjnego.

Wniosek

o ponowne rozpoznanie sprawy.

zasadny

	# częściowo zasadny w zakresie kary # niezasadny
Zwiążle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.	
Wobec podanych okoliczności wyrok łączny uchylono i sprawę przekazano do ponownego rozpoznania Sądowi I instancji.	

1OKOLICZNOŚCI UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU	PODLEGAJĄCE
1.	
Zwiążle o powodach uwzględnienia okoliczności	
1ROZSTRZYGNĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO	
0.15.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji	
0.11.	Przedmiot utrzymania w mocy
Zwiążle o powodach utrzymania w mocy	
0.15.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji	
0.0.11.	Przedmiot i zakres zmiany
Zwiążle o powodach zmiany	

0.15.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji		
0.15.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia		
1.1.		
Zwięźle o powodach uchylenia		
2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia		
Wyrok Sądu Rejonowego w Szczytnie II Wydziału Karnego z dnia 15 czerwca 2023 r., sygn. akt II K 70/23 uchylono i sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Szczytnie przekazano.		
3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia		
4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia		
0.15.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania		

Przy ponownym rozpoznaniu postępowanie o wydanie wyroku łącznego należy przeprowadzić z uwzględnieniem poczynionych uwag.		
0.15.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
1Koszty Procesu		

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności

1PODPIS

ZAŁĄCZNIK DO FORMULARZA UZASADNIENIA WYROKU SĄDU ODWOŁAWCZEGO

Załącznik do formularza UK 2

0.11.3. Granice zaskarżenia		
Kolejny numer załącznika	1	
Podmiot wnoszący apelację	skazany S. C. (1)	
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Wyrok Sądu Rejonowego w Szczytnie z dnia 15 czerwca 2023 r. w sprawie II K 70/23	
0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia		

# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.11.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych		

	przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia		
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka		
#	art. 439 k.p.k.		
#	brak zarzutów		
0.11.4. Wnioski			
#	uchylenie	#	zmiana