

Sygn. akt VII Ka 58/24

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 lutego 2024 r.

Sąd Okręgowy w Olsztynie w VII Wydziale Karnym Odwoławczym

w składzie:

Przewodniczący: SSO Dariusz Firkowski

Protokolant: st. sekr. sąd. Grzegorz Gładkojć

przy udziale prokuratora Prokuratury Rejonowej Olsztyn-Południe w Olsztynie Natalii Domaradzkiej

po rozpoznaniu w dniu 13 lutego 2024 r.

sprawy: **D. Ś. (1)**, ur. (...) w S., syna A. i K. z domu W.

oskarżonego z art. 286§1 kk w zw. z art. 64§1 kk

na skutek apelacji wniesionej przez prokuratora

od wyroku Sądu Rejonowego w Olsztynie II Wydziału Karnego z dnia 1 grudnia 2023 r. , sygn. akt II K 203/23

uchyla zaskarżony wyrok i sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Olsztynie przekazuje.

### **FORMULARZ UZASADNIENIA WYROKU SĄDU ODWOŁAWCZEGO (UK 2)**

UZASADNIENIE	
Formularz UK 2	Sygnatura akt VII Ka 58/24
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1
1. <b>CZĘŚĆ WSTĘPNA</b>	

**0.11.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji**

Wyrok Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 1 grudnia 2023 r. w sprawie II K 203/23

**0.11.2. Podmiot wnoszący apelację**

# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

# oskarżyciel posiłkowy

# oskarżyciel prywatny

# obrońca oskarżonego

# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego

# inny

**0.11.3. Granice zaskarżenia****0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia**

# na korzyść

# na niekorzyść

# w całości

# w części

#

co do winy

#

co do kary

#

co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia

**0.11.3.2. Podniesione zarzuty**

Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji

#

art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w

	zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

#### **0.11.4. Wnioski**

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

#### **2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy**

##### **0.12.1. Ustalenie faktów**

<b>0.12.1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
<b>0.12.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	

<b>0.12.2. Ocena dowodów</b>
------------------------------

<b>0.12.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwiężle o powodach uznania dowodu

<b>0.12.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>		
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwiężle o powodach nieuwzględnienia dowodu

<p><b>3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</b></p>		
<p>Lp.</p>	<p>Zarzut</p>	
	<p>błąd w ustaleniach faktycznych, mający wpływ na treść orzeczenia, a polegający na przyjęciu, iż zgromadzony w sprawie materiał dowodowy nie dostarczył wystarczających podstaw do uznania D. Ś. winnym popełnienia zarzucanych mu czynów, co w konsekwencji doprowadziło do uniewinnienia D. Ś. (1), podczas gdy właściwa analiza całokształtu zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, w tym zeznań Ł. S. (1), zeznań M. V. oraz ustaleń dotyczących logowań na rachunek bankowy i połączeń kart SIM z urządzeniami telefonicznymi, przeprowadzona z uwzględnieniem zasad doświadczenia życiowego i reguł logicznego rozumowania wskazuje, że oskarżony dopuścił się zarzucanych mu czynów.</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>		
<p><b>Apelacja prokuratora zasługiwała na uwzględnienie.</b></p> <p>W ocenie Sądu Okręgowego okoliczności wskazane w apelacji oraz te wynikające z akt sprawy wskazują na to, że w istocie oskarżony miał zamiar popełnienia zarzucanego mu czynu, a jego wyjaśnienia, w których zakwestionował swoją odpowiedzialność, należy uznać za niewiarygodne.</p>		

Trafnie bowiem skarżący zarzucił, iż Sąd I instancji zbyt dużą wagę przy dokonywaniu ustaleń faktycznych dał wyjaśnieniom oskarżonego albowiem zamiar sprawcy ustala się na podstawie całokształtu przedmiotowych, jak i podmiotowych okoliczności, i tym samym wyjaśnienia oskarżonego nie mogą stanowić jedynej, a nawet głównej okoliczności w zakresie ustaleń co do zamiaru.

Błędnie także ustalenia w sprawie Sąd I instancji oparł o zmienioną w toku rozprawy relację Ł. S., która wbrew stanowisku zawartemu w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku nie przedstawił logicznych powodów jej zmiany, która w istocie służyła uchronieniu D. Ś. od odpowiedzialności za popełnione czyny. Wskazać przy tym należy, że Ł. S. (1) miał uprzednio wielokrotny kontakt z organami ścigania- k,1285-1286 i tym samym doskonale zdawał sobie sprawę z wagi swoich słów, w szczególności znaczenia obciążenia innych osób. W konsekwencji odrzucić należało jego zmienione twierdzenia, które obciążały oskarżonego tym bardziej, że taka zmiana w istotny sposób nie rzutowała i nie poprawiała jego sytuacji procesowej.

Wskazać należy, że jak wynika z akt sprawy w dniu 25.01.2021r. Ł. S. (1) i oskarżony zostali zatrzymani przy wyjściu z mieszkania przy ul. (...) w W. i wówczas przy D. Ś. ujawniono pieniądze w kwocie 4500 zł., których pochodzenia wymieniony nie był w stanie precyzyjnie określić, zmieniając wersje co do ich pochodzenia. Zasadnie przy tym prokurator wskazał, że Ł. S. jako świadek podczas rozprawy sądowej podał, że rzekomo pożyczył D. Ś.. Tymczasem ten ostatni w

czasie przeszukania podawał, że pochodziły one od rodziny, zostały wygrane w kasynie i są z aresztu - porównaj k. 58

Ponadto z pierwszych wyjaśnień złożonymi przez wtedy podejrzanego Ł. S. (1) wynikało, że oskarżony był jego dawnym znajomym a po opuszczeniu więzienia przyjechał do niego w odwiedzinach zaczął mu pomagać przy oszustwach (rozmawiał z ludźmi przez telefon, wystawiał ogłoszenia na (...)), przy czym oszukiwani pokrzywdzeni pieniądze wpłacali na konta założone przez przypadkowe osoby.

Co istotne przy popełnieniu oszustw korzystano z wielu numerów telefonów zarejestrowanych na różne osoby, wykorzystując do tego różne urządzenia telefoniczne – porównaj k. 212-217.

Ponadto na uwadze należy mieć i to, że rachunek bankowy o nr (...), na który wpłynęły pieniądze od J. U. i E. S., został założony w banku (...) w dniu 1 9.01 .2023r. przez M. V. a dokumenty dotyczące tego rachunku zostały ujawnione w trakcie przeszukania mieszkania przy ul. (...) w W. – porównaj k 67-69.

Natomiast z zeznań M. V. (k.1394) wynika, że udostępnił on konto bankowe w (...) na prośbę dwóch mężczyzn i po uiszczeniu przez nich kwoty 800 zł przekazał im dokumenty, kartę oraz hasło dostępu do konta. **Znamienne jest, że po okazaniu wymienionemu tablic poglądowych znajdujących się na karcie 322 - 325, świadek rozpoznał bez żadnych wątpliwości D. Ś. (3) i Ł. S. (1), jako osoby którym udostępnił przedmiotowy**

<p><b>rachunek bankowy-</b> k.1393-1395. Zauważyć także należy, że wymieniony w innym postępowaniu - VIII K 397/21 Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi - Północ w Warszawie- był oskarżony i skazany wyrokiem za posłużenie się tym rachunkiem.</p> <p>Wreszcie wskazać należy, że wprawdzie Sąd I instancji w ustaleniach faktycznych powołał się na to, że pieniądze od pokrzywdzonych wpływały na rachunek założony przez M. V. – k.2274 odw. to faktycznie nie dokonał żadnej oceny twierdzeń tego świadka oraz nie wyciągnął żadnych wniosków płynących z jego relacji, szczególnie w zakresie rozpoznania oskarżonego D. Ś..</p>		
<p>Wniosek</p>		
<p>o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy sądowi I instancji do ponownego rozpoznania</p>	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny w zakresie kary</p> <p># niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>		
<p>Wobec podanych wcześniej okoliczności wniosek o uchylenie wyroku okazał się zasadny albowiem właściwa analiza całokształtu zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, w tym zeznań Ł. S. (1), zeznań M. V. oraz ustaleń dotyczących logowań na rachunek bankowy i połączeń kart SIM z urządzeniami telefonicznymi, przeprowadzona z uwzględnieniem zasad doświadczenia życiowego i reguł logicznego rozumowania wskazuje, że oskarżony dopuścił</p>		



się popełnienia zarzucanych mu czynów.

<b>4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</b>	
1.	
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności	
<b>5. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO</b>	
<b>0.15.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</b>	
0.11.	Przedmiot utrzymania w mocy
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy	
<b>0.15.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</b>	
0.0.11.	Przedmiot i zakres zmiany
Zwięźle o powodach zmiany	

<b>0.15.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</b>	
<b>0.15.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia</b>	
1.1.	# art. 439 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia	

2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia		
<p>Wniosek prokuratora o uchylenie <b>wyroku Sądu Rejonowego w Olsztynie II Wydziału Karnego z dnia 1 grudnia 2023 r. , sygn. akt II K 203/23</b> oraz o przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania okazał się zasadny.</p> <p>Podniesione w apelacji zarzuty oraz wnioski płynące z przeprowadzonych akt wskazują na potrzebę przeprowadzenia na nowo przewodu w całości celem określenia kwestii odpowiedzialności oskarżonego pod kątem popełnienia zarzucanych mu czynów. W tym miejscu należy jeszcze raz wskazać, że oskarżonemu zarzucono popełnienie przestępstw wspólnie i w porozumieniu z Ł. S., które zostały popełnione po dacie opuszczenia przez D. Ś. zakładu karnego tj. od 7.01.2021r., i w okresie jego przebywania w W. u Ł. S. (1) a popełniono je przy użyciu rachunku bankowego założonego na dane M. V., który to rachunek został udostępniony przez wymienionego właśnie oskarżonemu D. Ś. (1) i Ł. S. (1).</p>		
3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia		

4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia		
<b>0.15.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</b>		
Wobec podniesionych okoliczności konieczne jest ponowne przeprowadzenie przewodu sądowego w całości, w tym dokonanie analizy twierdzeń M. V. co pozwoli na trafne określenie kwestii odpowiedzialności D. Ś. za popełnione przez niego czyny.		
<b>0.15.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
<b>6. Koszty Procesu</b>		

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności

<b>7. PODPIS</b>

#### **ZAŁĄCZNIK DO FORMULARZA UZASADNIENIA WYROKU SĄDU ODWOŁAWCZEGO**

Załącznik do formularza UK 2

<b>0.11.3. Granice zaskarżenia</b>		
Kolejny numer załącznika	1	

Podmiot wnoszący apelację	prokurator	
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Wyrok Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 1 grudnia 2023 r. w sprawie II K 203/23	
<b>0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>		
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości	
# w części	#	co do winy
#	co do kary	
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
<b>0.11.3.2. Podniesione zarzuty</b>		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej	

	orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia		
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka		
#	art. 439 k.p.k.		
#	brak zarzutów		
<b>0.11.4. Wnioski</b>			
#	uchylenie	#	zmiana